

放課後児童クラブ利用世帯を対象としたニーズ調査

1. 調査の概要

(1) 目的

事業計画及び放課後児童クラブに関する基準策定の基礎データとして、児童クラブ又は民間児童育成会等を利用中の世帯に関する家庭状況やニーズ等を把握すること。

(2) 調査対象と回収サンプル数：

- 児童クラブ利用調査**：児童クラブを利用中の 16,787 世帯。回収数は 7,593 件（回収率 45.2%）。
- 民間児童育成会及び届出事業所利用調査**：民間児童育成会及び届出事業所を利用中の 1,213 世帯。回収数は 493 件（回収率 40.6%）。

(3) 調査手法：

- 手渡し配布・手渡し回収式調査。ウェブアンケートフォーム、Eメールによる回答も受け付けた。

(4) 調査期間：

平成 31 年 1 月 4 日（調査票配布開始）～平成 31 年 1 月 21 日（回収締切）

調査結果の凡例

- <SA> シングルアンサー（単一回答） ○<MA> マルチアンサー（複数回答）
- <IN> 数値記述回答 ○N サンプル数
- クロス集計表は、各行について 1・2・3 番めに高い値にその順番で着色している。

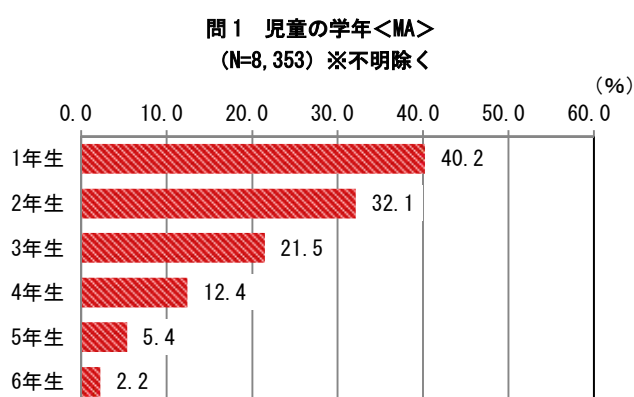
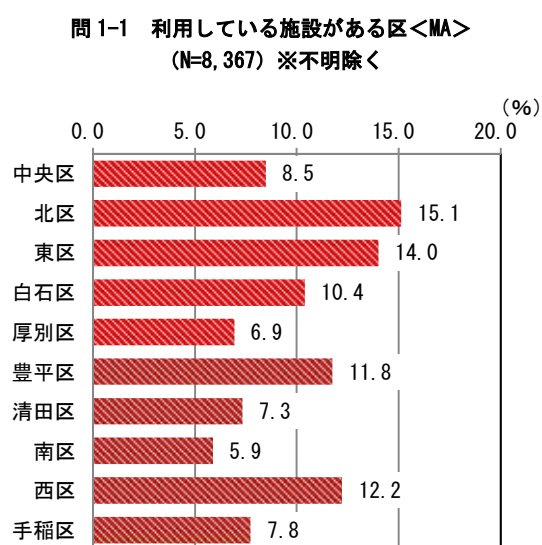
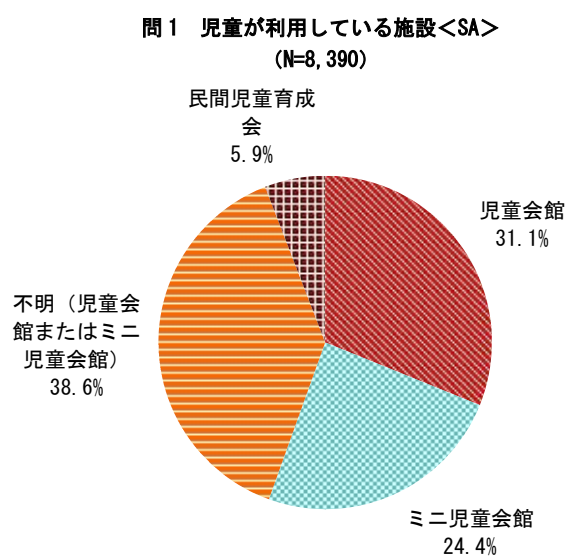
注記

- サンプル数 N は、注記のない限り、非該当者（その設問に答える必要のない方）を除いた数であるため、回収数以下になる。
- 不明は、未回答（未記入）などで回答内容が不明であることを示す。
- 割合は、原則としてシングルアンサー設問<SA>については回答不明者（未記入など）を含めて集計し、マルチアンサー設問<MA>は、回答不明者を除いて集計している。
- マルチアンサー設問<MA>では、表記の割合の合計は 100%を超える。
- シングルアンサー設問<SA>に関しても、表記の割合は選択肢ごとに少数点第二位を四捨五入しているため、合計が 100%にならない場合がある。
- 中間値とはデータを小さいものから順に並べた際にちょうど中間に来る値である（データが偶数個の際は中央 2 データの平均値をとる）。数値記述回答にて極端に値が大きいデータが存在する際、平均値はそれに大きく影響されてしまうため、中間値を平均値と合わせて表記している。（例：5 つのデータ「1, 1, 1, 1, 100」の平均値は 20.8、中間値は 1 となる）

2. 調査結果

A. 通っている施設・通っている学年

- 「問 1-1 利用している施設がある区」としては「北区」(15.1%)、「東区」(14.0%)、「西区」(12.2%)の順で多く挙げられた。
- 「児童の学年」は「1年生」(40.2%)が最も多く、学年が上がるごとに減っている。
- なお、以下で行っているクロス集計分析においては「児童会館」または「ミニ児童会館」に通っている子どもの親による回答を「児童クラブ」、「民間児童育成会」に通っている子どもの親による回答を「民間児童育成会」と分類した。
- また、問 1「児童の学年」の回答「1年生」「2年生」「3年生」いずれかのみを挙げた場合は「低学年」、「4年生」「5年生」「6年生」を挙げた場合は「高学年」と分類している。



(クロス集計表) 通っている施設別、学年<MA> (単位 : 人)

	N	1 年 生	2 年 生	3 年 生	4 年 生	5 年 生	6 年 生	不 明
全体	8,390	3362	2684	1793	1039	449	187	37
児童会館	2,612	1069	822	549	323	134	53	7
ミニ児童会館	2,044	818	689	436	233	106	27	6
不明 (児童会館またはミニ児童会館)	3,240	1344	1061	693	394	142	44	24
民間児童育成会	494	131	112	115	89	67	63	-

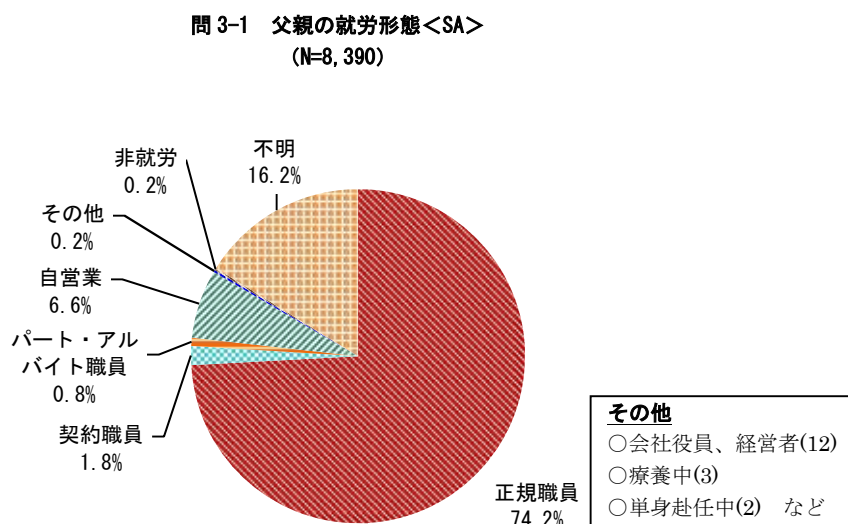
(クロス集計表) 通っている施設別、高低学年<MA> (単位 : 人)

	N	低 学 年	高 学 年	不 明
全体	8,390	6722	1631	37
児童会館	2,612	2107	498	7
ミニ児童会館	2,044	1678	360	6
不明 (児童会館またはミニ児童会館)	3,240	2649	567	24
民間児童育成会	494	288	206	-

B. 父母の就労状況

<父親の就労状況>

- 「問 3-1 父親の就労形態」では「正規職員」(74.2%) が最も多かった。「自営業」(6.6%) が続く。
- 「問 3-2 父親の就労曜日等」では平日の曜日がいずれも 75%を超えているが「土曜日」も 36.0%挙げられた。
- 「問 3-3 父親の1日当たりの就労曜時間」では「8時間以上」が 88.3%挙げられた。



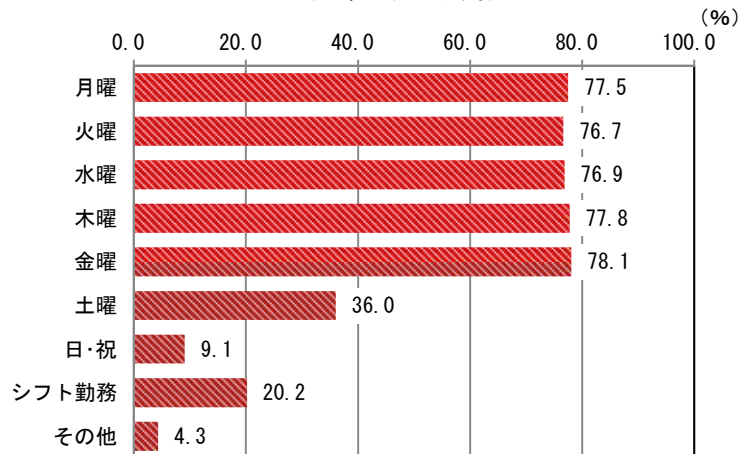
(クロス集計表) 問 3-1 父親の就労形態<SA>

	N	正規職員	契約職員	パート・アルバイト職員	自営業	その他	非就労	不明
全体	8,390	74.2	1.8	0.8	6.6	0.2	0.2	16.2
児童クラブ (全体)	7,896	74.2	1.9	0.7	6.3	0.2	0.2	16.4
" (低学年)	6,434	75.1	1.9	0.8	6.4	0.2	0.2	15.3
" (高学年)	1,425	71.1	1.5	0.4	6.0	0.4	0.3	20.3
民間児童育成会 (全体)	494	73.3	1.2	1.2	11.7	-	-	12.6
" (低学年)	288	76.7	1.7	0.7	11.5	-	-	9.4
" (高学年)	206	68.4	0.5	1.9	12.1	-	-	17.0

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

問 3-2 父親の就労曜日等<SA>

(N=6,894) ※不明除く



その他

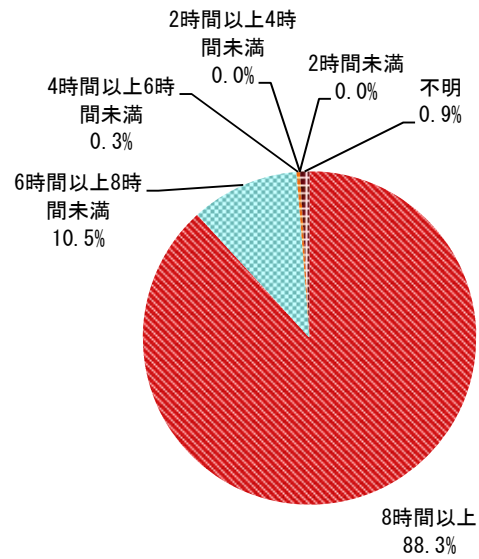
- 土・日・祝も出勤の可能性あり(88)
- 土曜日隔週等の勤務あり(24)
- 不定期・不定休(18)
- 祝日勤務(15)
- 当直あり(11)
- 日曜日のみ休み(8)
- 4週8休(8)
- 夜勤あり(5)
- 休日出勤あり(5) など

(クロス集計表) 問 3-2 父親の就労曜日等<SA>

	N	月曜	火曜	水曜	木曜	金曜	土曜	日・祝	シフト勤務	その他
全体	6,894	77.5	76.7	76.9	77.8	78.1	36.0	9.1	20.2	4.3
児童クラブ (全体)	6,471	77.2	76.3	76.5	77.4	77.7	36.0	9.2	20.5	4.2
" (低学年)	5,352	76.9	75.8	76.1	76.9	77.3	35.7	9.2	20.9	4.2
" (高学年)	1,104	78.8	78.4	78.5	79.3	79.3	37.5	9.0	18.9	4.3
民間児童育成会 (全体)	423	82.0	82.7	82.3	83.9	83.7	36.4	7.1	14.9	6.4
" (低学年)	256	78.9	80.5	80.1	82.0	81.2	34.0	7.0	17.6	4.7
" (高学年)	167	86.8	86.2	85.6	86.8	87.4	40.1	7.2	10.8	9.0

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

問 3-3 父親の1日当たりの就労曜時間<SA>
(N=7,015)



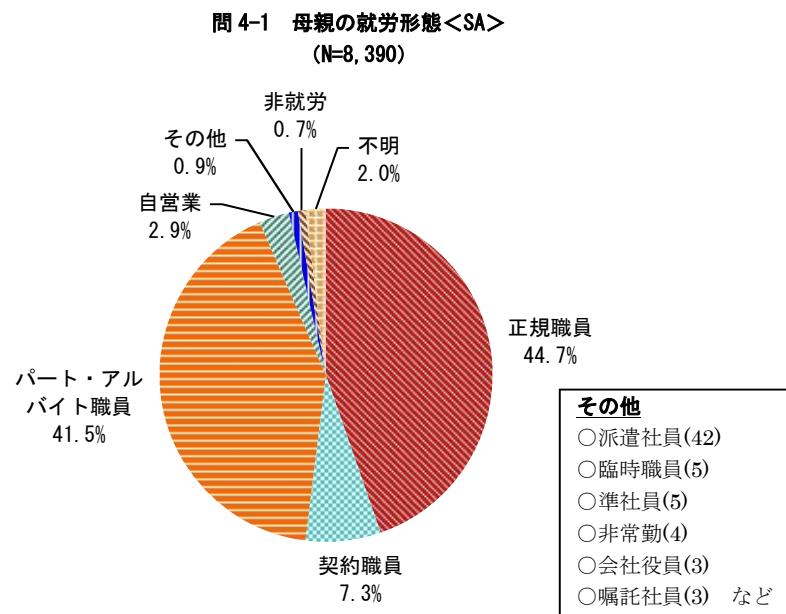
(クロス集計表) 問 3-3 父親の1日当たりの就労曜時間<SA>

	N	8時間以上	6時間以上8時間未満	4時間以上6時間未満	2時間以上4時間未満	2時間未満	不明
全体	7,015	88.3	10.5	0.3	0.0	—	0.9
児童クラブ (全体)	6,583	88.2	10.5	0.3	0.0	—	0.9
" (低学年)	5,435	88.5	10.2	0.3	—	—	1.0
" (高学年)	1,132	87.1	11.9	0.1	0.1	—	0.8
民間児童育成会 (全体)	432	88.9	9.7	0.9	—	—	0.5
" (低学年)	261	88.5	10.0	0.8	—	—	0.8
" (高学年)	171	89.5	9.4	1.2	—	—	—

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

<母親の就労状況>

- 「問 4-1 母親の就労形態」では「正規職員」(44.7%)「パート・アルバイト職員」(41.5%)が特に多く挙げられた。
- 「問 4-2 母親の就労曜日等」では平日の曜日がいずれも 60%を超えている。「シフト勤務」も 34.0%挙げられている。
- 「問 4-3 母親の 1 日当たりの就労曜時間」では「6 時間以上 8 時間未満」(39.3%)が最も多く挙げられた。「8 時間以上」(36.1%)、「4 時間以上 6 時間未満」(21.3%)が次ぐ。



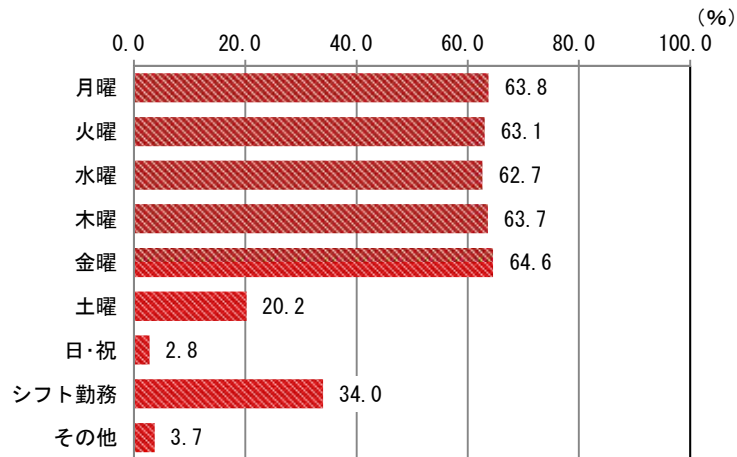
(クロス集計表) 問 4-1 母親の就労形態<SA>

	N	正規職員	契約職員	パート・アルバイト職員	自営業	その他	非就労	不明
全体	8,390	44.7	7.3	41.5	2.9	0.9	0.7	2.0
児童クラブ(全体)	7,896	43.2	7.4	43.1	2.8	0.9	0.7	1.9
“(低学年)	6,434	42.6	7.1	44.2	2.7	1.0	0.7	1.6
“(高学年)	1,425	46.2	8.5	38.2	3.2	0.5	0.8	2.7
民間児童育成会(全体)	494	68.4	5.9	16.2	5.7	0.6	0.6	2.6
“(低学年)	288	68.4	5.6	16.7	5.9	0.7	-	2.8
“(高学年)	206	68.4	6.3	15.5	5.3	0.5	1.5	2.4

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

問 4-2 母親の就労曜日等<SA>

(N=8,092) ※不明除く



その他

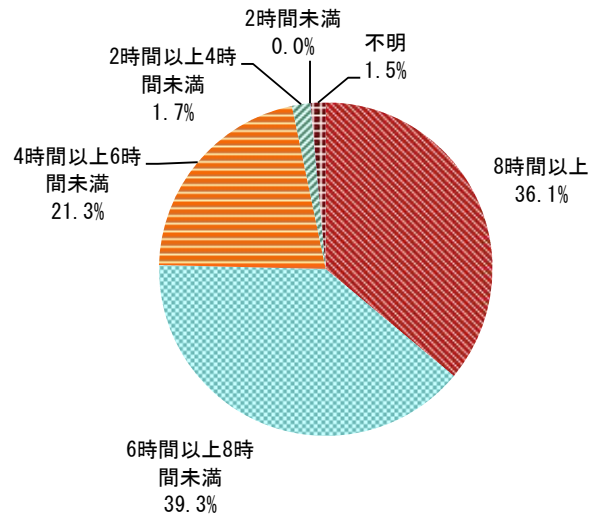
- 土・日・祝も出勤の可能性あり(68)
- 土曜日隔週等の勤務あり(44)
- 週 4 日(11)
- 不定期・不定休(10)
- 週 3 日(8)
- 週休 2 日、不定休(6)
- 4 週 8 休(6)
- 4 週 6 休(6)
- 週 3～4 日(6) など

(クロス集計表) 問 4-2 母親の就労曜日等<SA>

	N	月曜	火曜	水曜	木曜	金曜	土曜	日・祝	シフト勤務	その他
全体	8,092	63.8	63.1	62.7	63.7	64.6	20.2	2.8	34.0	3.7
児童クラブ (全体)	7,619	63.3	62.5	62.2	63.1	64.1	20.0	2.7	34.5	3.6
〃 (低学年)	6,230	62.9	62.1	61.5	62.8	63.6	19.8	2.5	35.0	3.6
〃 (高学年)	1,363	65.4	64.5	65.0	64.8	66.0	20.7	3.7	32.5	3.4
民間児童育成会 (全体)	473	71.2	72.3	71.5	72.1	73.2	23.9	4.4	25.6	5.5
〃 (低学年)	277	73.6	74.7	73.3	74.7	75.5	22.7	4.0	23.8	4.3
〃 (高学年)	196	67.9	68.9	68.9	68.4	69.9	25.5	5.1	28.1	7.1

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

問 4-3 母親の1日当たりの就労曜時間<SA>
(N=8,162)



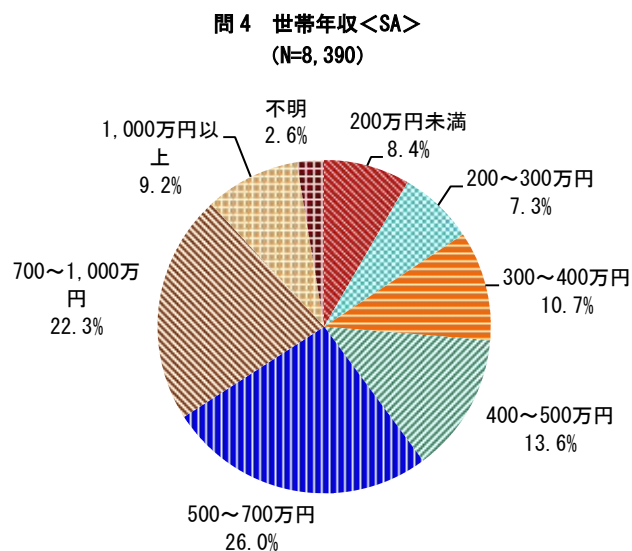
(クロス集計表) 問 4-3 母親の1日当たりの就労曜時間<SA> (N=8,162)

	N	8時間以上	6時間以上8時間未満	4時間以上6時間未満	2時間以上4時間未満	2時間未満	不明
全体	8,162	36.1	39.3	21.3	1.7	0.0	1.5
児童クラブ（全体）	7,684	34.5	39.8	22.3	1.8	0.0	1.5
"（低学年）	6,282	33.6	39.5	23.6	1.8	0.0	1.5
"（高学年）	1,376	38.9	41.4	16.4	1.9	－	1.5
民間児童育成会（全体）	478	60.9	31.4	6.7	0.6	－	0.4
"（低学年）	280	57.1	33.9	7.5	0.7	－	0.7
"（高学年）	198	66.2	27.8	5.6	0.5	－	－

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

<世帯年収>

○「問4 世帯年収」は、「500～700万円」(26.0%)が最も多く、「700～1,000万円」(22.3%)、「400～500万円」(13.6%)が次ぐ結果となった。



(クロス集計表) 問4 世帯年収<SA>

	N	200万円未満	200万円～300万円	300万円～400万円	400万円～500万円	500万円～700万円	700万円～1,000万円	1,000万円以上	不明
全体	8,390	8.4	7.3	10.7	13.6	26.0	22.3	9.2	2.6
児童クラブ(全体)	7,896	8.7	7.5	11.0	13.9	26.3	21.8	8.2	2.7
“(低学年)”	6,434	8.4	7.1	11.1	14.1	27.2	22.0	7.6	2.5
“(高学年)”	1,425	9.8	8.9	10.2	12.8	22.9	21.2	11.2	2.9
民間児童育成会(全体)	494	3.0	4.9	6.1	8.5	20.9	30.2	24.5	2.0
“(低学年)”	288	2.4	3.5	4.5	9.0	24.3	29.9	24.3	2.1
“(高学年)”	206	3.9	6.8	8.3	7.8	16.0	30.6	24.8	1.9

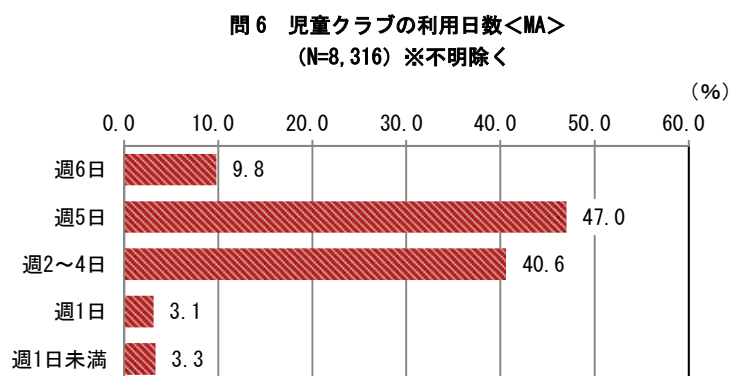
※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

C. 子どもの放課後の状況

<児童クラブの利用日数>

○「問6 児童クラブの利用日数」では、「週5日」(47.0%)が最も多く挙げられた。「週2～4日」(40.6%)が次ぐ。「週6日」(9.8%)も約1割であった。

○クロス集計結果を見ると「児童クラブ(高学年)」では「週2～4日」(50.2%)が最も多くなっている。



(クロス集計表) 問6 児童クラブの利用日数<MA>

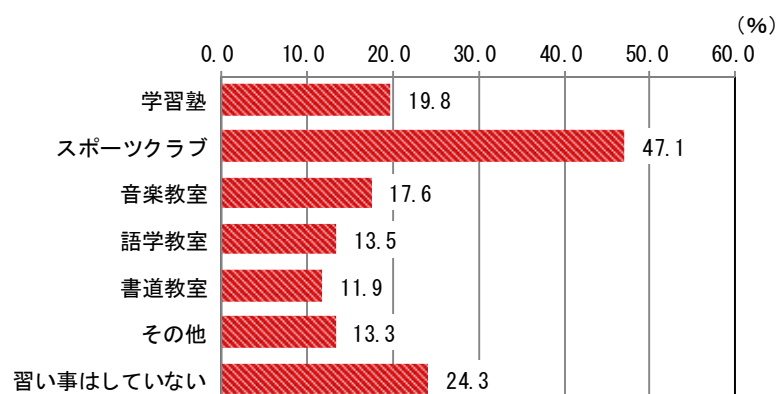
	N	週 6 日	週 5 日	週 2 ～ 4 日	週 1 日	週 1 日 未 満
全体	8,317	9.8	47.0	40.6	3.1	3.3
児童クラブ(全体)	7,824	9.3	46.2	41.5	3.3	3.5
〃 (低学年)	6,387	9.5	48.0	39.7	2.6	3.0
〃 (高学年)	1,413	8.0	37.7	50.2	6.5	6.0
民間児童育成会(全体)	493	18.1	59.6	25.8	0.6	0.6
〃 (低学年)	287	16.7	65.2	18.8	0.3	0.3
〃 (高学年)	206	19.9	51.9	35.4	1.0	1.0

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

<習い事全般>

- 「問7 放課後の児童の習い事」として「スポーツクラブ」(47.1%) が最も多く挙げられており、約5割が利用している。他の習い事はいずれも2割以下であった。
- 「習い事はしていない」も24.3%存在する。

問7 放課後の児童の習い事<MA>
(N=8,224) ※不明除く



その他

- そろばん(498)
- ダンス・ヒップホップ(139)
- バレエ(76)
- 放課後ディサービス(74)
- 絵画・造形・美術教室 (52)
- ロボット・プログラミング教室(35)
- チアダンス・チアリーディング(28) など

(クロス集計表) 問7 放課後の児童の習い事<MA>

	N	学習塾	スポーツクラブ	音楽教室	語学教室	書道教室	その他	習い事はしていない
全体	8,224	19.8	47.1	17.6	13.5	11.9	13.3	24.3
児童クラブ (全体)	7,734	19.1	46.6	17.1	13.2	11.6	13.2	24.8
〃 (低学年)	6,303	16.7	46.6	16.5	13.1	10.7	12.4	25.8
〃 (高学年)	1,405	30.0	46.5	20.1	13.2	15.5	16.9	20.3
民間児童育成会 (全体)	490	31.6	54.1	24.5	18.6	16.5	15.5	15.7
〃 (低学年)	285	27.0	52.6	24.9	20.0	17.2	12.6	16.1
〃 (高学年)	205	38.0	56.1	23.9	16.6	15.6	19.5	15.1

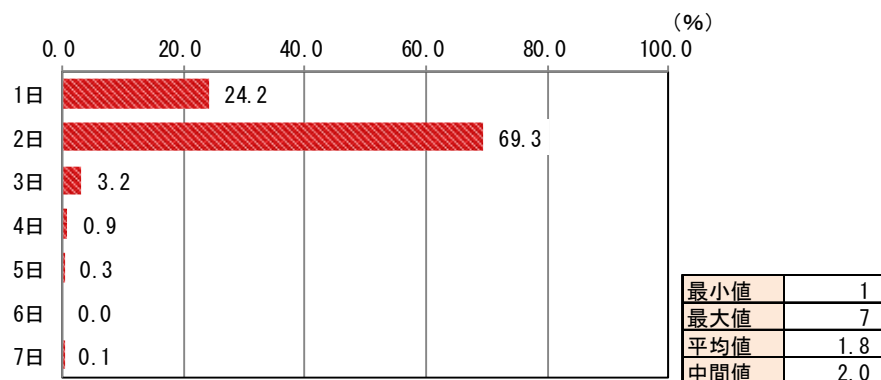
※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

<習い事～学習塾>

- 「問 7-1-1 学習塾・週の利用頻度」では「2 日」(69.3%) が最も多く挙げられた。
- 「問 7-1-2 学習塾・利用開始時間」としては「15 時」(33.7%) が最も多く、「問 7-1-3 学習塾・利用終了時間」は「18 時以降」(30.4%)、「16 時」(28.1%)、「17 時」(26.9%) が僅差で続く。

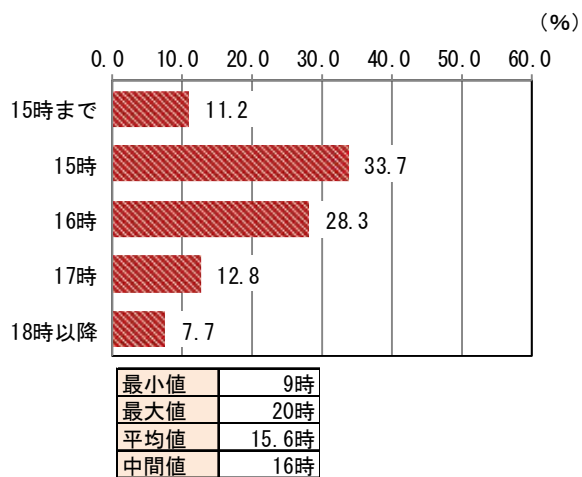
問 7-1-1 学習塾・週の利用頻度<IN>

(N=1,840) ※不明除く



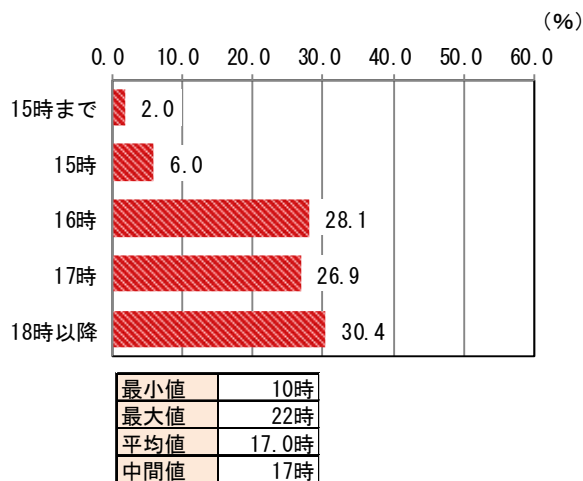
問 7-1-2 学習塾・利用開始時間<IN>

(N=1,814) ※不明除く



問 7-1-3 学習塾・利用終了時間<IN>

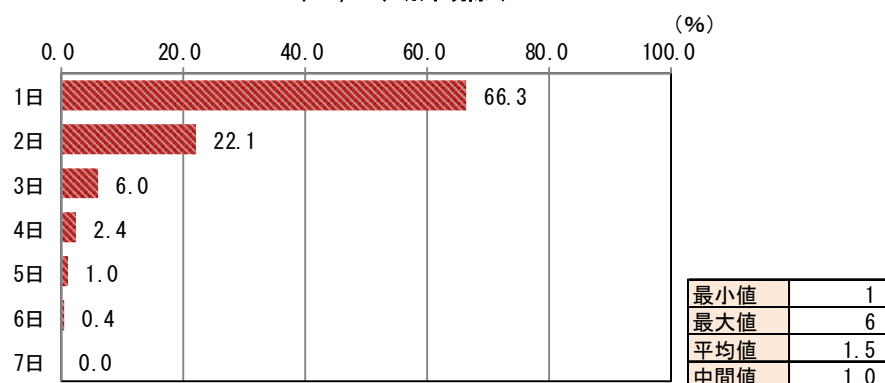
(N=1,812) ※不明除く



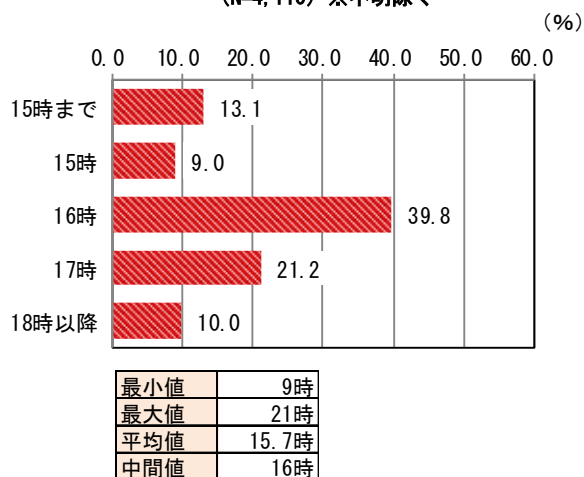
<習い事～スポーツクラブ>

- 「問 7-2-1 スポーツクラブ・週の利用頻度」では「1 日」(66.3%) が最も多く挙げられた。
- 「問 7-2-2 スポーツクラブ・利用開始時間」としては「16 時」(39.8%) が最も多く、「問 7-2-3 スポーツクラブ・利用終了時間」は「18 時以降」(44.2%) が多くなっている。「17 時」(29.5%) が次ぐ。

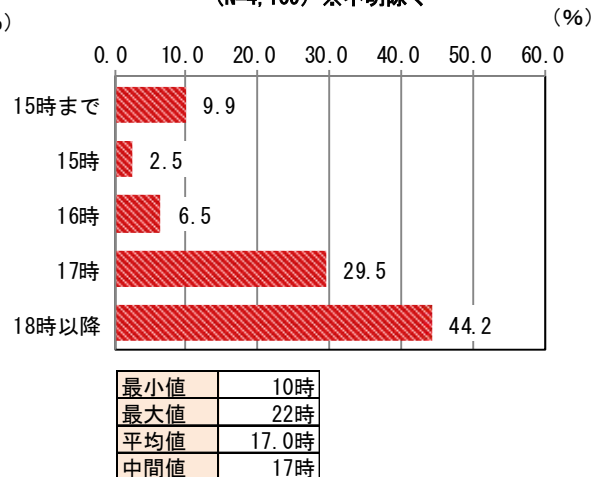
問 7-2-1 スポーツクラブ・週の利用頻度<IN>
(N=4, 118) ※不明除く



問 7-2-2 スポーツクラブ・利用開始時間<IN>
(N=4, 110) ※不明除く



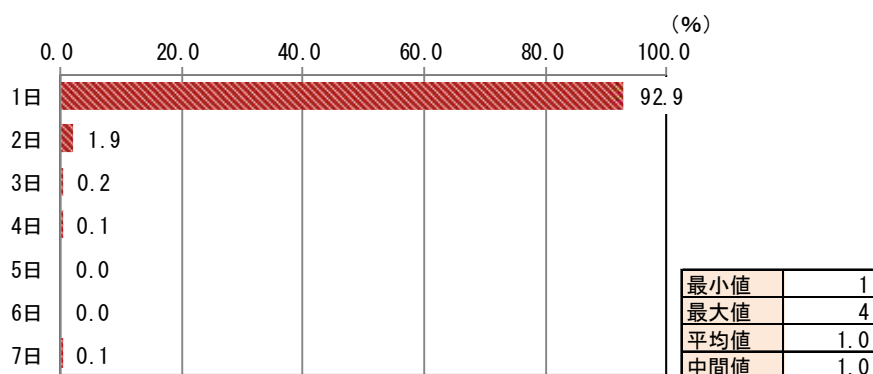
問 7-2-3 スポーツクラブ・利用終了時間<IN>
(N=4, 109) ※不明除く



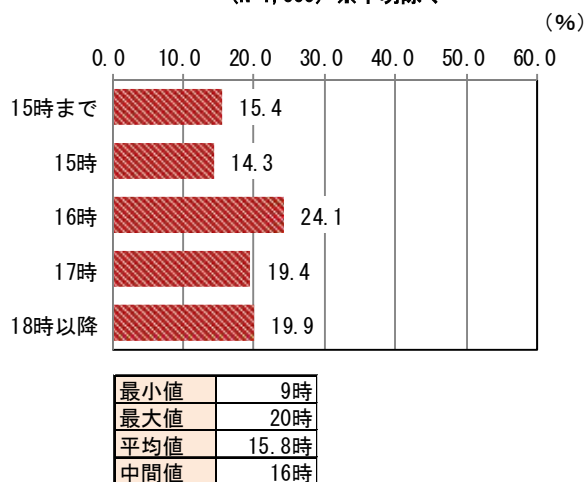
<習い事～音楽教室>

- 「問 7-3-1 音楽教室・週の利用頻度」では「1 日」(92.9%) が 9 割以上挙げられている。
- 「問 7-3-2 音楽教室・利用開始時間」では「16 時」(24.1%) が最も多い。「問 7-3-3 音楽教室・利用終了時間」は「18 時以降」が 39.1%であった。「17 時まで」(24.2%) が次ぐ。

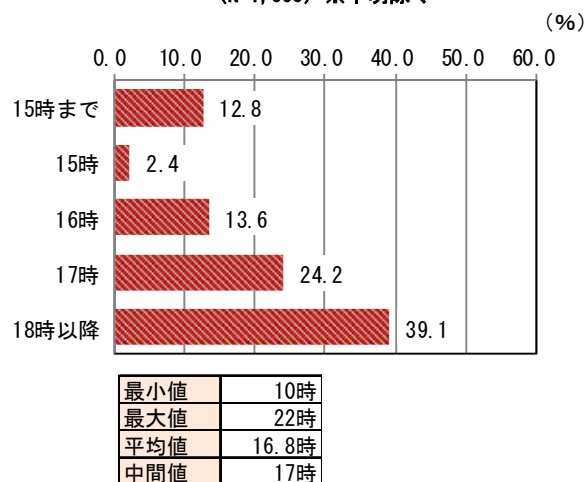
問 7-3-1 音楽教室・週の利用頻度<IN>
(N=1, 628) ※不明除く



問 7-3-2 音楽教室・利用開始時間<IN>
(N=1, 600) ※不明除く



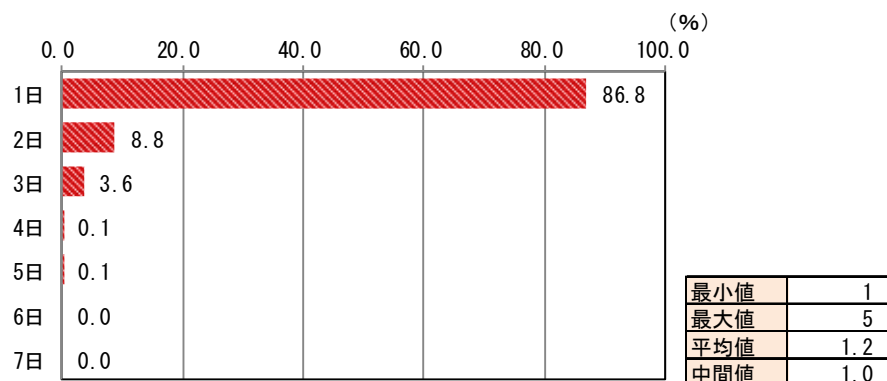
問 7-3-3 音楽教室・利用終了時間<IN>
(N=1, 600) ※不明除く



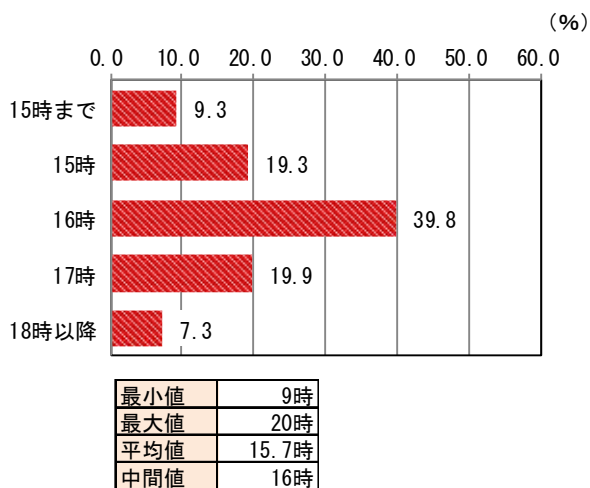
<習い事～語学教室>

- 「問 7-4-1 語学教室・週の利用頻度」では「1 日」(86.8%) が約 9 割挙げられている。
- 「問 7-4-2 語学教室・利用開始時間」では「16 時」(39.8%) が最も多く挙げられた。「問 7-4-3 語学教室・利用終了時間」は「17 時」(36.0%)、「18 時以降」(35.2%)、がほぼ同じ値となっている。

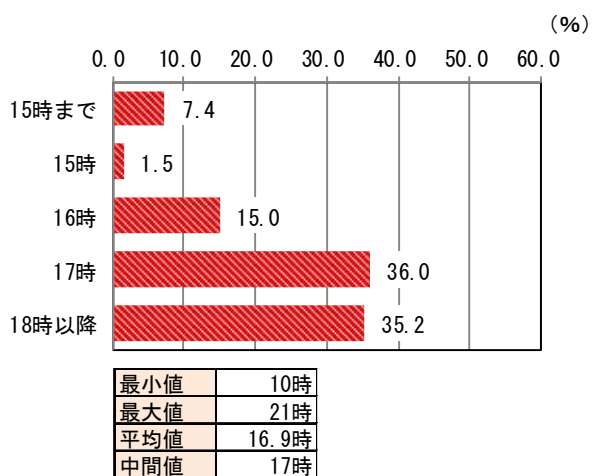
問 7-4-1 語学教室・週の利用頻度<IN>
(N=1,239) ※不明除く



問 7-4-2 語学教室・利用開始時間<IN>
(N=1,239) ※不明除く



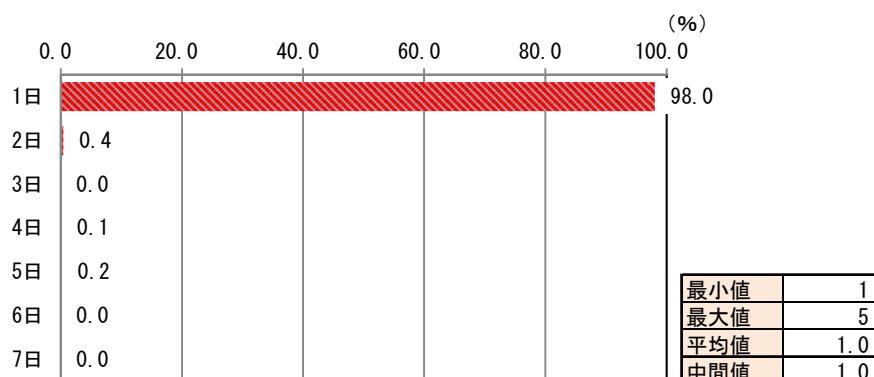
問 7-4-3 語学教室・利用終了時間<IN>
(N=1,237) ※不明除く



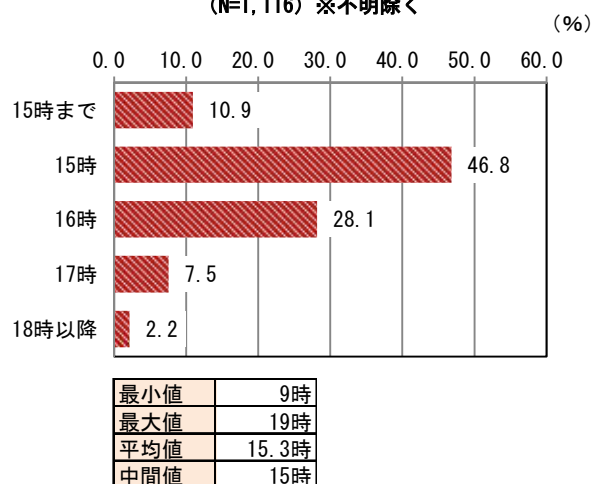
<習い事～書道教室>

- 「問 7-5-1 書道教室・週の利用頻度」では「1 日」(98.0%) がほぼ 100%となっている。
- 「問 7-5-2 書道教室・利用開始時間」では「15 時」(46.8%) が最も多く挙げられた。「問 7-5-3 書道教室・利用終了時間」は「17 時」(39.3%) が最も多い。以下「16 時」(27.9%)、
「18 時以降」(23.0%) と続く。

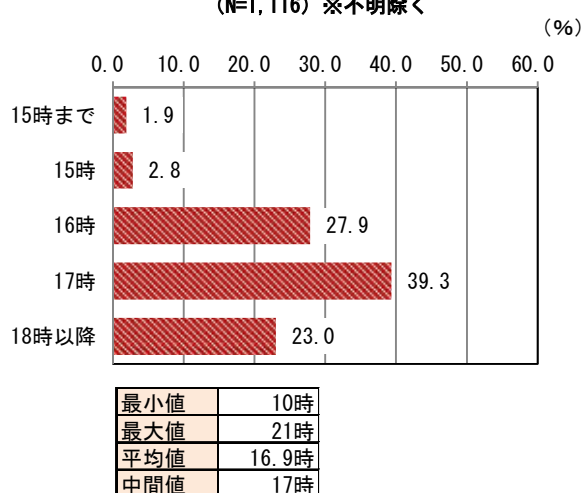
問 7-5-1 書道教室・週の利用頻度<IN>
(N=1,116) ※不明除く



問 7-5-2 書道教室・利用開始時間<IN>
(N=1,116) ※不明除く

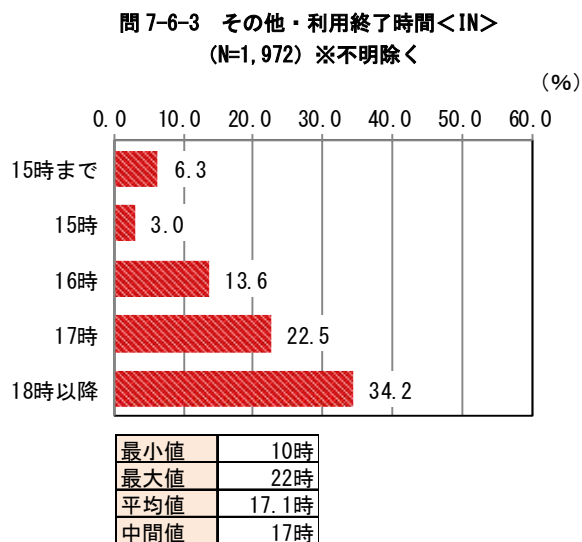
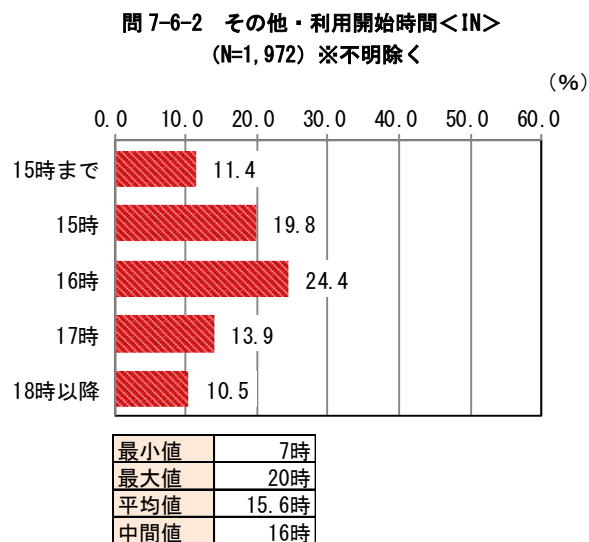
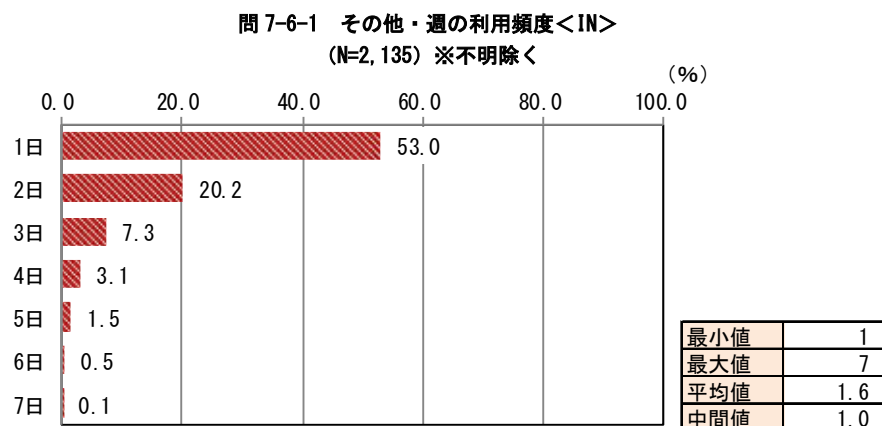


問 7-5-3 書道教室・利用終了時間<IN>
(N=1,116) ※不明除く



<習い事～その他>

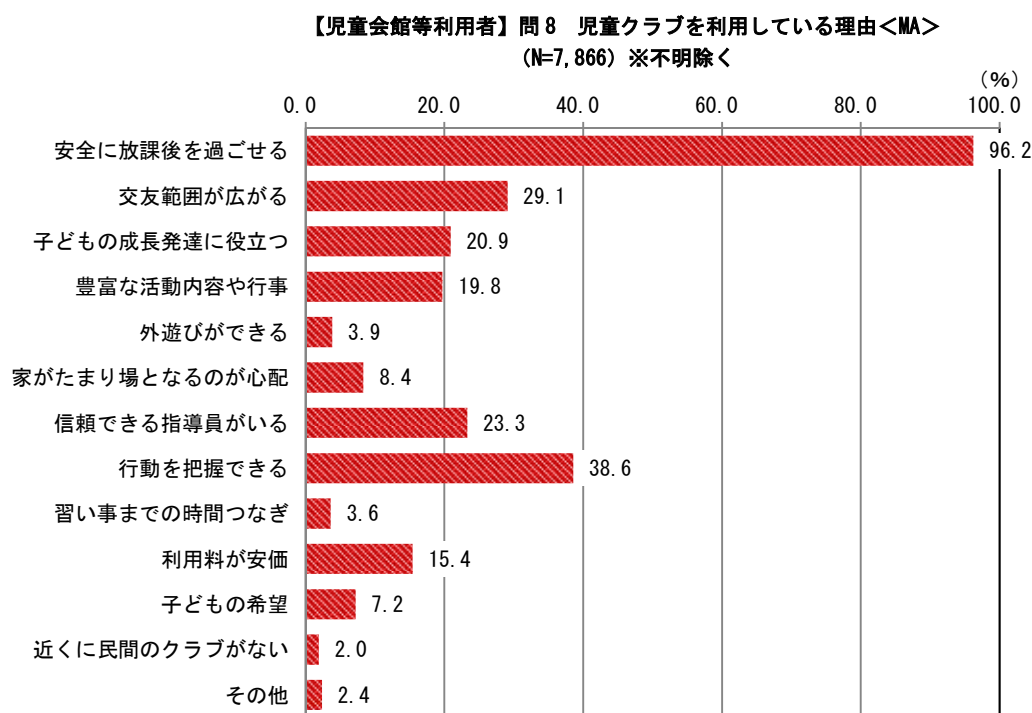
- 「問 7-6-1 その他・週の利用頻度」では「1 日」(53.0%) が最も多く挙げられた。
- 「問 7-6-2 その他・利用開始時間」では「16 時」(24.4%) が最も多く挙げられ、「15 時」(19.8%) が次ぐ。「問 7-6-3 その他・利用終了時間」では「18 時以降」(34.2%) が最も多くなっている。



D. 児童クラブを利用している理由・満足度

○児童会館等利用者が「問 8 児童クラブを利用している理由」として「安全に放課後を過ごす」(96.2%)をほぼすべての回答者が挙げた。

○以下、「行動を把握できる」(38.6%)、「交友範囲が広がる」(29.1%)が次ぐ。



その他

- 子どもだけで留守番させるのが心配・留守番できないため(57)
- 親が働いているため(35)
- 親が働いているため(35)
- 両親とも働いているため(22)
- ほかに預ける場所がないため(11)
- 学校内にある・近い(9)
- 友達等がいるため・友達と遊べるため(7)
- いろいろな学び・遊びができるため(6)
- 母子・父子家庭のため(5) など

(クロス集計表) 【児童会館等利用者】問 8 児童クラブを利用している理由
<MA> ※不明除く

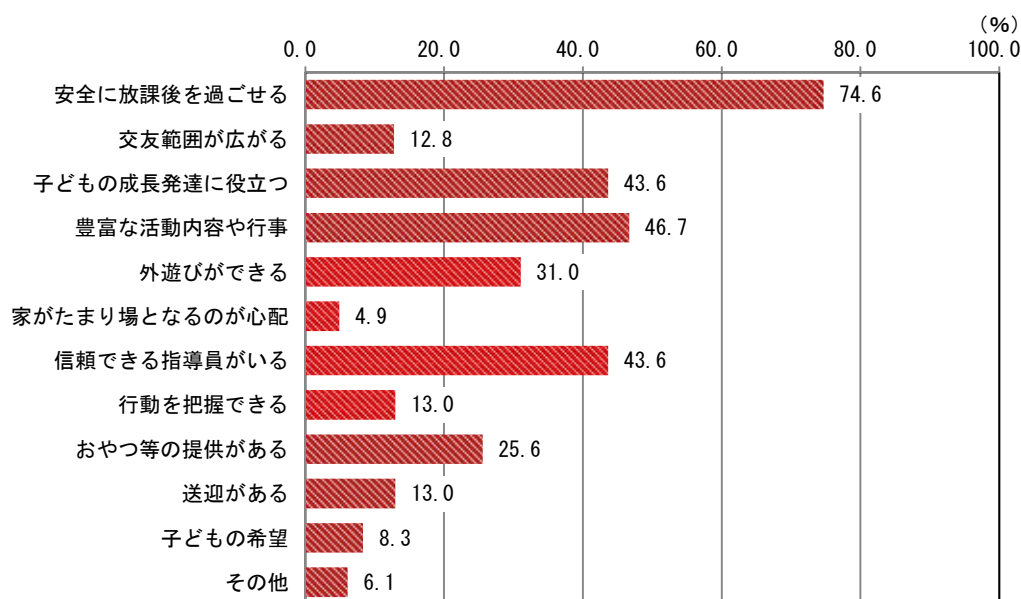
	N	安全に放課後を過ごす	交友範囲が広がる	子どもの成長発達に役立つ	豊富な活動内容や行事	外遊びができる	家がたまり場となるのが心配	信頼できる指導員がいる	行動を把握できる	習い事までの時間つなぎ	利用料が安価	子どもの希望	近くに民間のクラブがない	その他
児童クラブ (全体)	7,866	96.2	29.1	20.9	19.8	3.9	8.4	23.3	38.6	3.6	15.4	7.2	2.0	2.4
〃 (低学年)	6,422	96.6	30.3	21.1	19.2	4.0	7.3	23.1	38.4	3.2	16.2	6.5	2.1	2.5
〃 (高学年)	1,418	94.5	24.0	20.0	22.1	3.4	13.1	24.4	39.8	5.9	11.6	10.8	1.3	1.9

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

○民間児童育成会等利用者が「問8 児童クラブを利用している理由」としても、「安全に放課後を過ごせる」(74.6%)が最も多く挙げられた。

○以下「豊富な活動内容や行事」(46.7%)、「子どもの成長発達に役立つ」「信頼できる指導員がいる」(ともに43.6%)の順で挙げられている。

【民間児童育成会等利用者】問8 児童クラブを利用している理由<MA>
(N=493) ※不明除く



その他

- 開所時間が長い・融通が効くため(7)
- 習い事ができる・習い事の送迎をしてくれるため(4)
- 小規模・目が届くため(3)
- 朝の保育があるため(2) など

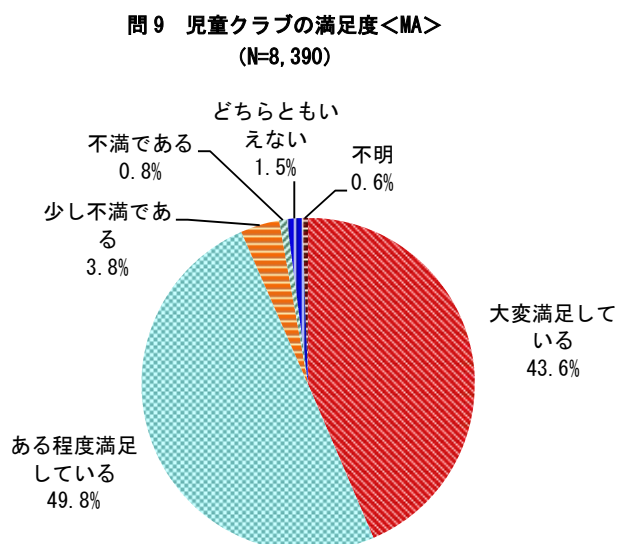
(クロス集計表) 【民間児童育成会等利用者】問8 児童クラブを利用している理由
<MA> ※不明除く

	N	安全に放課後を過ごせる	交友範囲が広がる	子どもの成長発達に役立つ	豊富な活動内容や行事	外遊びができる	家がたまり場となるのが心配	信頼できる指導員がいる	行動を把握できる	おやつ等の提供がある	送迎がある	子どもの希望	その他
民間児童育成会 (全体)	493	74.6	12.8	43.6	46.7	31.0	4.9	43.6	13.0	25.6	13.0	8.3	6.1
〃 (低学年)	287	76.7	13.2	41.1	45.3	32.8	2.8	40.4	10.5	25.1	16.4	6.3	6.6
〃 (高学年)	206	71.8	12.1	47.1	48.5	28.6	7.8	48.1	16.5	26.2	8.3	11.2	5.3

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

○「大変満足している」(43.6%)、「ある程度満足している」(49.8%)を合計すると、93.4%が「満足している」と回答した。

○民間児童育成会利用者では、全体で「大変満足している」が51.2%と半数を超えている。



(クロス集計表) 問9 児童クラブの満足度<MA>

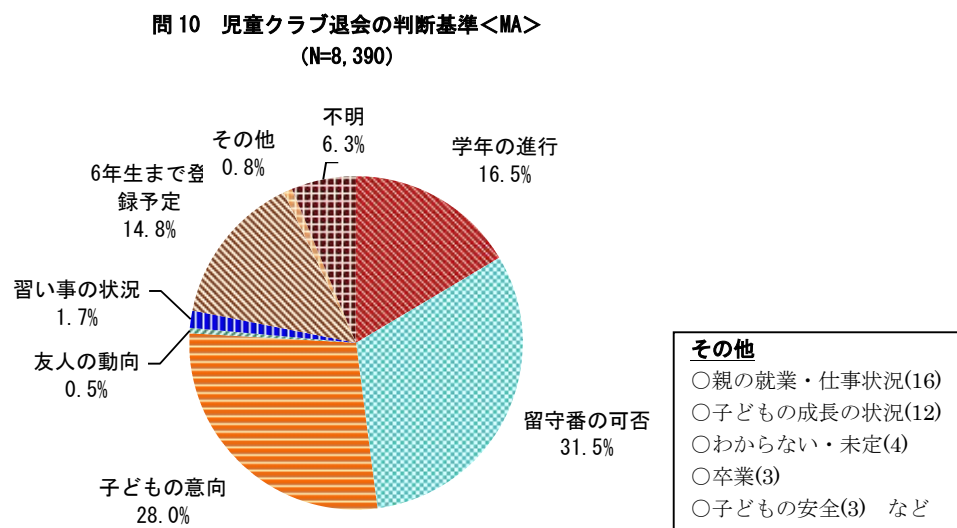
	N	大変満足している	ある程度満足している	少し不満である	不満である	どちらともいえない	不明
全体	8,390	43.6	49.8	3.8	0.8	1.5	0.6
児童クラブ(全体)	7,896	43.1	50.4	3.7	0.7	1.5	0.6
" (低学年)	6,434	42.9	50.9	3.6	0.8	1.5	0.4
" (高学年)	1,425	44.5	48.6	4.2	0.6	1.6	0.4
民間児童育成会(全体)	494	51.2	41.1	4.9	1.0	0.8	1.0
" (低学年)	288	52.1	40.3	4.9	1.0	0.7	1.0
" (高学年)	206	50.0	42.2	4.9	1.0	1.0	1.0

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

E. 児童クラブ退会の判断基準

○「問 10 児童クラブ退会の判断基準」について、全体では「留守番の可否」(31.5%)が最も多く挙げられた。「子どもの意向」(28.0%)が次ぐ。

○クロス集計結果を見ると、民間児童育成会利用者で「6年生まで登録予定」(51.2%)が最も多く挙げられていることが目立つ。



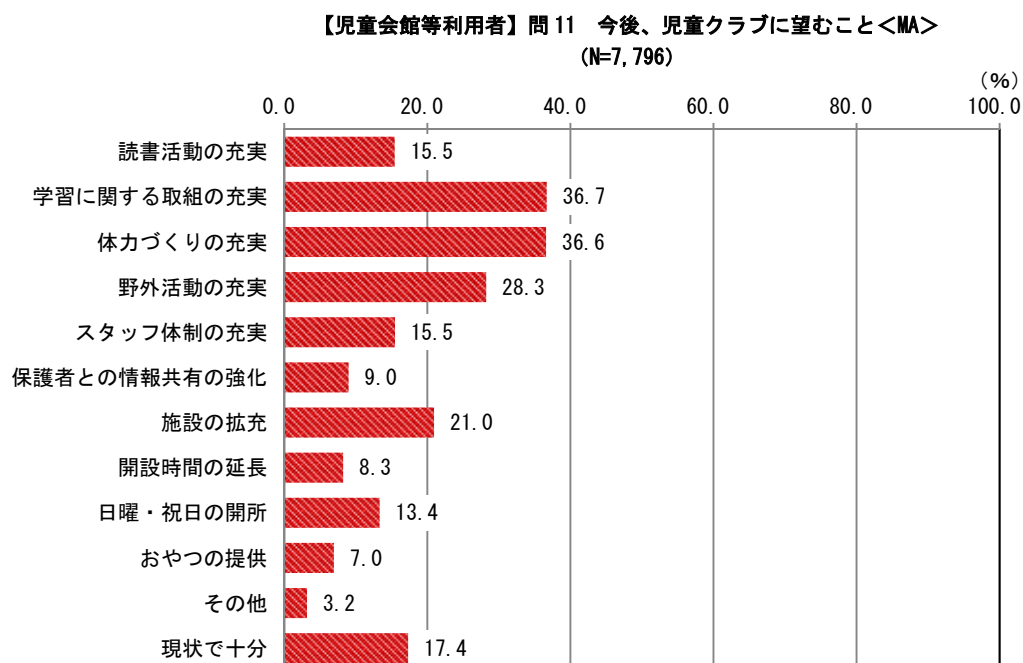
(クロス集計表) 問 10 児童クラブ退会の判断基準<MA>

	N	学年の進行	留守番の可否	子どもの意向	友人の動向	習い事の状況	6年生まで登録予定	その他	不明
全体	8,390	16.5	31.5	28.0	0.5	1.7	14.8	0.8	6.3
児童クラブ (全体)	7,896	17.1	33.0	28.1	0.5	1.5	12.5	0.7	6.4
" (低学年)	6,434	18.0	35.4	28.3	0.5	1.5	8.9	0.7	6.6
" (高学年)	1,425	13.5	22.5	27.3	0.7	1.6	28.6	0.8	5.0
民間児童育成会 (全体)	494	5.7	7.1	25.7	0.2	3.8	51.2	2.4	3.8
" (低学年)	288	8.0	10.8	27.8	0.3	5.9	42.4	0.7	4.2
" (高学年)	206	2.4	1.9	22.8	-	1.0	63.6	4.9	3.4

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

F. 今後、児童クラブに望むこと

- 児童会館等利用者が「問 11 今後、児童クラブに望むこと」としては「学習に関する取組の充実」(36.7%)と「体力づくりの充実」(36.6%)がほぼ同率で特に多く挙げられた
- 以下「野外活動の充実」(28.3%)、「施設の拡充」(21.0%)が2割以上挙げられている。



その他

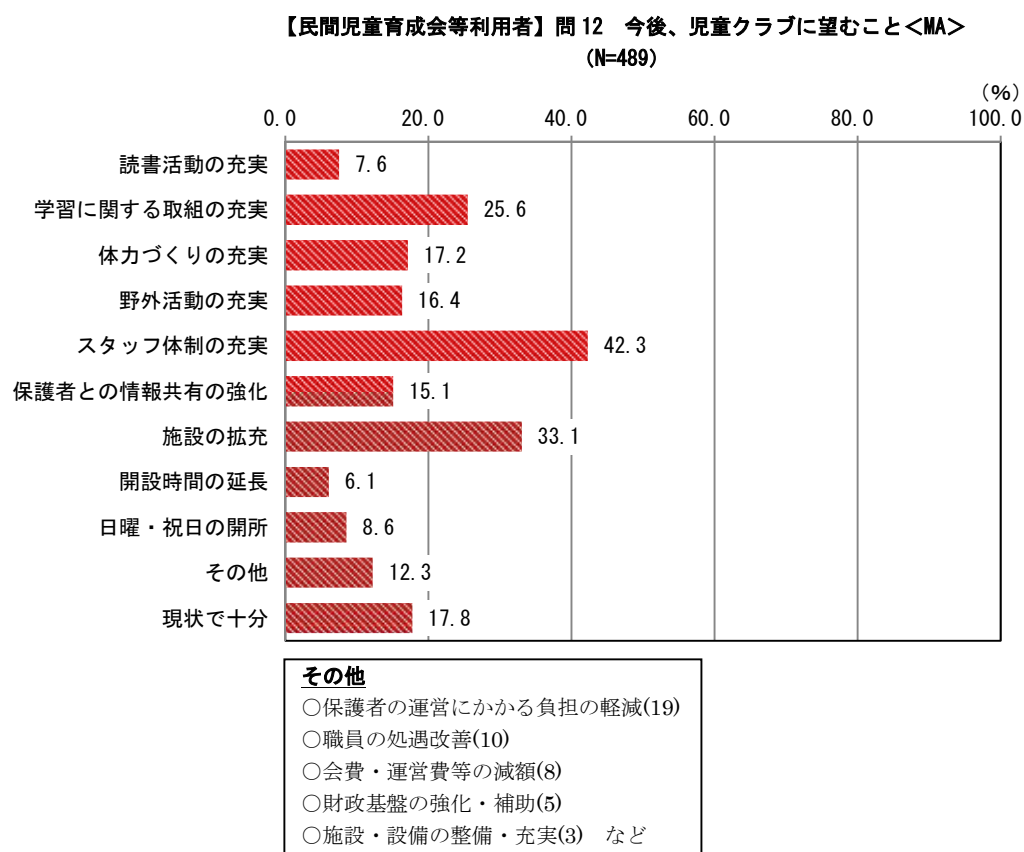
- 長期休暇時の昼食提供・幹旋(44)
- 昼食・弁当の提供(24)
- 遊び・学びの充実(14)
- 部屋の拡張(11)
- 職員の質の向上・教育(9)
- 開設時間の延長(8)
- 施設・設備の老朽化・改装(8)
- 学校近くへの設置・移転(7)
- クラブ活動を行ってほしい(7)
- 駐車スペースの拡張(6)
- 延長料金の無料化・軽減・制度の改善(5)
- 行事・イベントの充実(5) など

(クロス集計表) 【児童会館等利用者】問 11 今後、児童クラブに望むこと
<MA>※不明除く

	N	読書活動の充実	学習に関する取組の充実	体力づくりの充実	野外活動の充実	スタッフ体制の充実	保護者との情報共有の強化	施設の拡充	開設時間の延長	日曜・祝日の開所	おやつ提供	その他	現状で十分
児童クラブ(全体)	7,796	15.5	36.7	36.6	28.3	15.5	9.0	21.0	8.3	13.4	7.0	3.2	17.4
“(低学年)	6,352	15.4	36.4	37.2	29.5	15.5	9.0	21.5	8.4	13.3	7.2	3.1	16.7
“(高学年)	1,407	15.6	38.0	34.0	22.7	15.6	8.9	18.8	7.5	13.6	6.2	3.6	20.2

※色付きは各行について濃い順に1・2・3番めに高い値であることを示している。

- 民間児童育成会等利用者が「問 12 今後、児童クラブに望むこと」としては「スタッフ体制の充実」(42.3%) が最も多く挙げられた
- 以下「施設の拡充」(33.1%)、「学習に関する取組の充実」(25.6%) が 2 割以上挙げられている。



【民間児童育成会等利用者】問 12 今後、児童クラブに望むこと<MA>
(N=489) ※不明除く

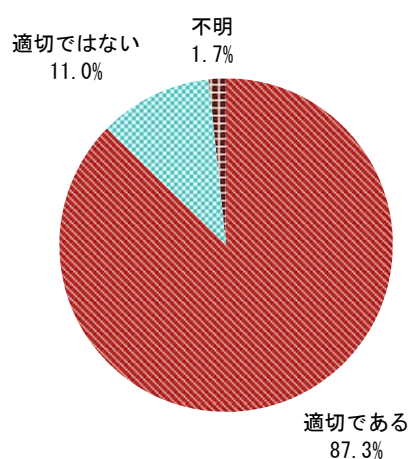
	N	読書活動の充実	学習に関する取組の充実	体力づくりの充実	野外活動の充実	スタッフ体制の充実	保護者との情報共有の強化	施設の拡充	開設時間の延長	日曜・祝日の開所	その他	現状で十分
民間児童育成会（全体）	489	7.6	25.6	17.2	16.4	42.3	15.1	33.1	6.1	8.6	12.3	17.8
“（低学年）	285	10.2	29.5	17.9	15.4	38.6	13.3	35.1	7.4	10.5	10.9	15.8
“（高学年）	204	3.9	20.1	16.2	17.6	47.5	17.6	30.4	4.4	5.9	14.2	20.6

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

G. 児童クラブの開設時間

- 「問 12/11-1 児童クラブの開設時間について」はほぼ 9 割が「適切である」(87.3%)と回答している。
- 「適切ではない」との回答者による希望開始時間、希望終了時間を見ると特に「問 12/11-2-2 平日の児童クラブの希望終了時間」について「20 時以降、21 時まで」(37.1%)が最も多く挙げられていることが特筆される。

問 12/11-1 児童クラブの開設時間について<SA>
(N=8,390)

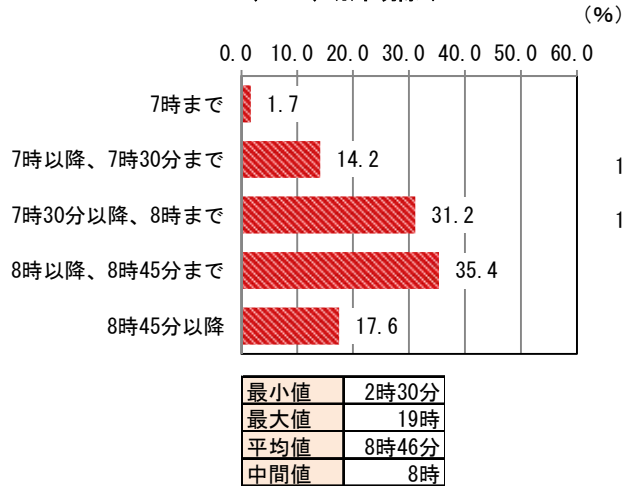


(クロス集計表) 問 12/11-1 児童クラブの開設時間について
<SA> (N=8,390)

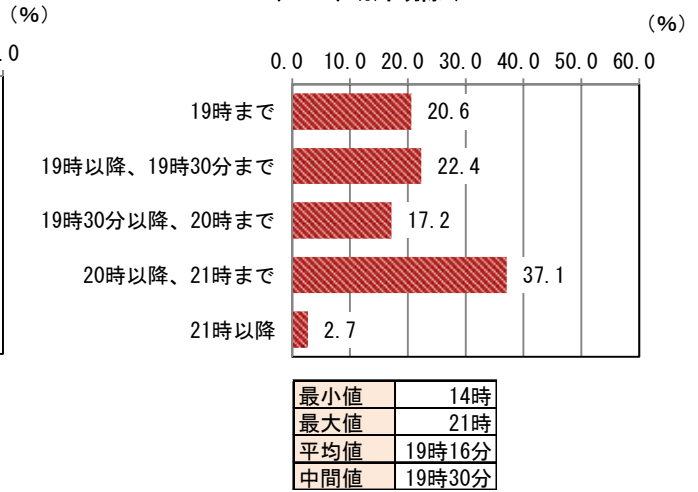
	N	適切である	適切ではない	不明
全体	8,390	87.3	11.0	1.7
児童クラブ (全体)	7,896	87.1	11.3	1.7
〃 (低学年)	6,434	86.8	11.6	1.6
〃 (高学年)	1,425	88.6	9.6	1.8
民間児童育成会 (全体)	494	90.7	7.5	1.8
〃 (低学年)	288	88.5	9.0	2.4
〃 (高学年)	206	93.7	5.3	1.0

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

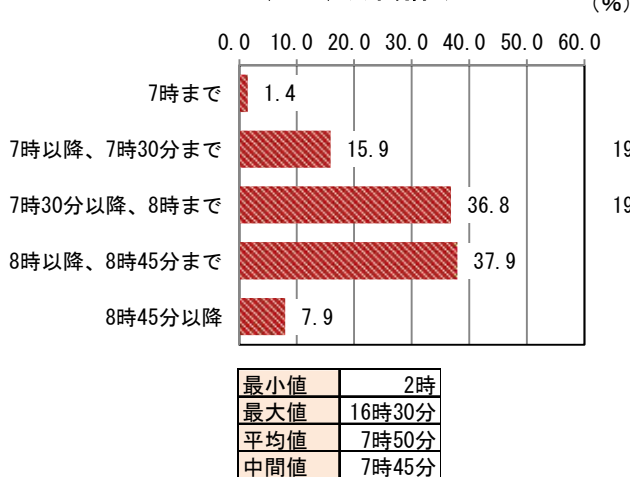
【開設時間について「適切ではない」との回答者限定】
問 12/11-2-1 平日の児童クラブの希望開始時間<IN>
(N=353) ※不明除く



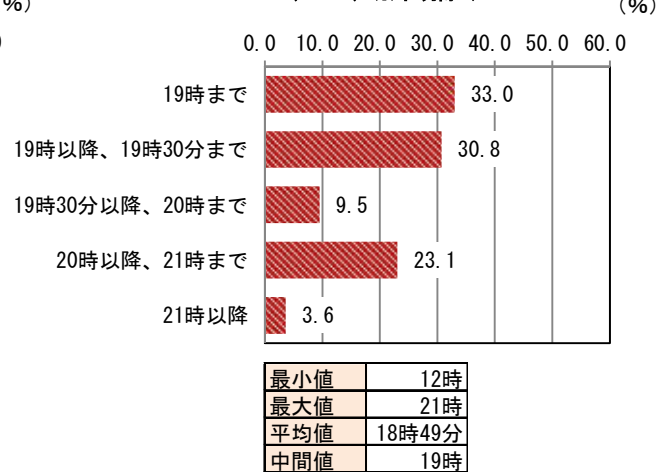
【開設時間について「適切ではない」との回答者限定】
問 12/11-2-2 平日の児童クラブの希望終了時間<IN>
(N=407) ※不明除く



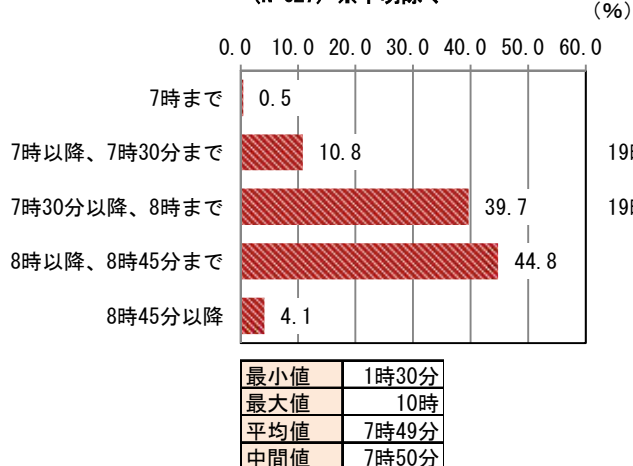
【開設時間について「適切ではない」との回答者限定】
問 12/11-3-1 土曜日の児童クラブの希望開始時間<IN>
(N=277) ※不明除く



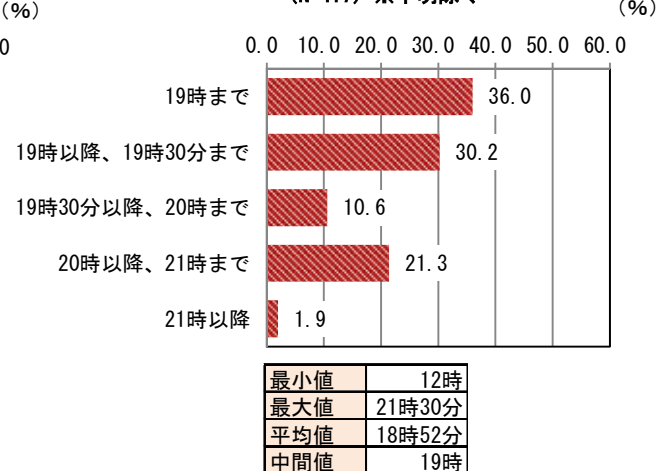
【開設時間について「適切ではない」との回答者限定】
問 12/11-3-2 土曜日の児童クラブの希望終了時間<IN>
(N=221) ※不明除く



【開設時間について「適切ではない」との回答者限定】
問 12/11-4-1 長期休暇の児童クラブの希望開始時間<IN>
(N=627) ※不明除く



【開設時間について「適切ではない」との回答者限定】
問 12/11-4-2 長期休暇の児童クラブの希望終了時間<IN>
(N=417) ※不明除く



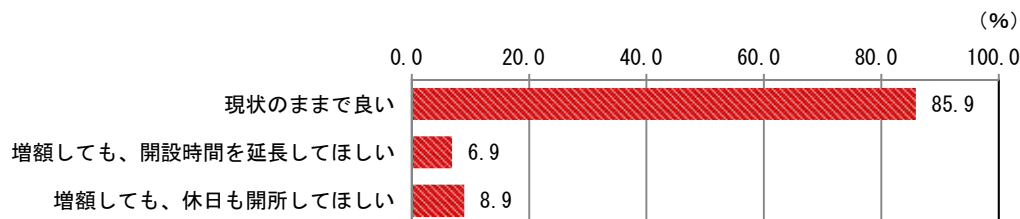
H. 児童クラブの利用意向

<延長時間【児童会館等利用者限定】>

○児童会館等利用者に「問 13-1 延長時間利用の意向」を聞いたところ、約 9 割が「現状のままで良い」(85.9%) と回答した。

○「増額しても、開設時間を延長してほしい」「増額しても、休日も開所してほしい」回答者とも、「望ましい増額」として「3,000 円」(36.5%、31.0%) が最も多く挙げられている。中間値も「3,000 円」であった。

【児童会館等利用者】問 13-1 延長時間利用の意向<MA> (N=7,686) ※不明除く



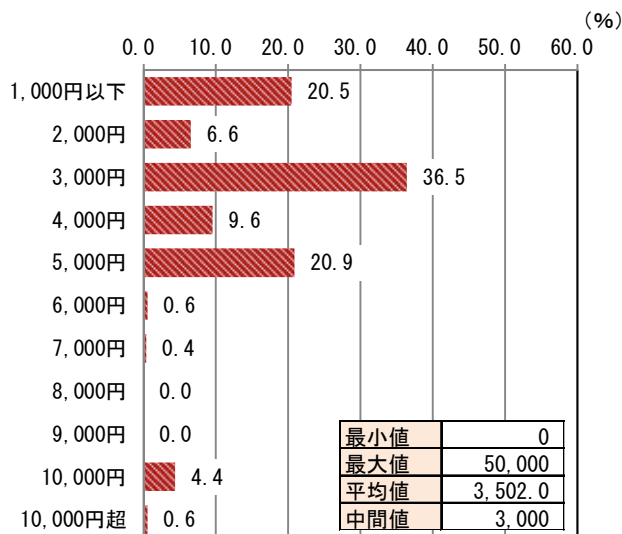
(クロス集計表) 【児童会館等利用者】問 13-1 延長時間利用の意向<MA> ※不明除く

	N	現状のままで良い	増額しても、開設時間を延長してほしい	増額しても、休日も開所してほしい
児童クラブ(全体)	7,686	85.9	6.9	8.9
“(低学年)”	6,262	85.6	7.2	9.0
“(高学年)”	1,387	87.2	5.5	8.7

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

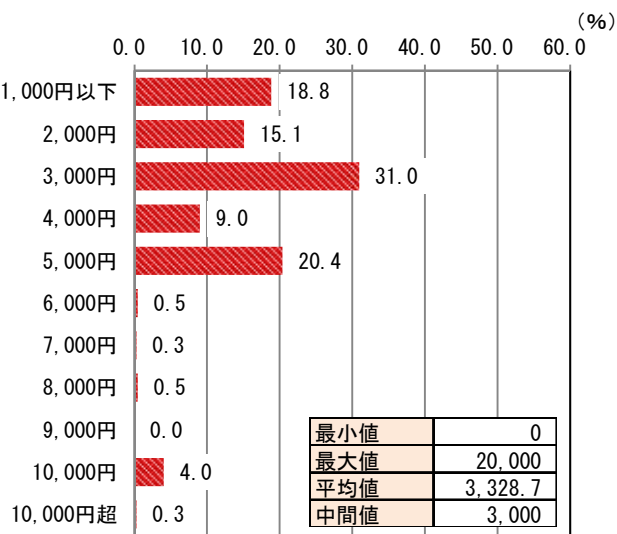
【「増額しても、開設時間を延長してほしい」との回答者限定】

問 13-2 開設時間延長時の望ましい増額<IN> (N=502) ※不明除く



【「増額しても、休日も開所してほしい」回答者限定】

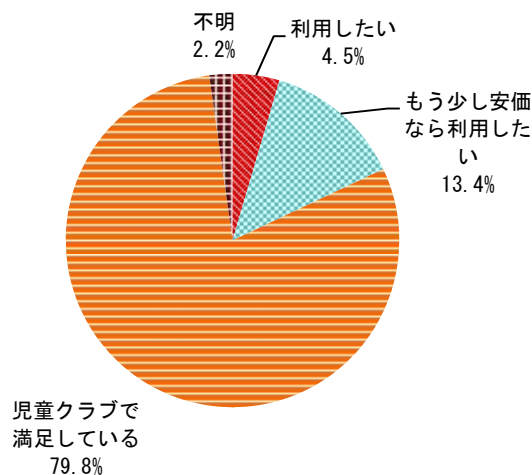
問 13-3 休日開所時の望ましい増額<IN> (N=642) ※不明除く



<民間の放課後児童クラブの利用意向【児童会館等利用者限定】>

- 児童会館等利用者に「問 14-1 民間の児童クラブの利用意向」を聞いたところ、8 割が「児童クラブで満足している」(79.8%) と回答した。
- 「もう少し安価なら利用したい」との回答者については「5,000 円」(47.3%) が最も多く、約半数が挙げている。

【児童会館等利用者】問 14-1 民間の児童クラブの利用意向<SA> (N=7,896)



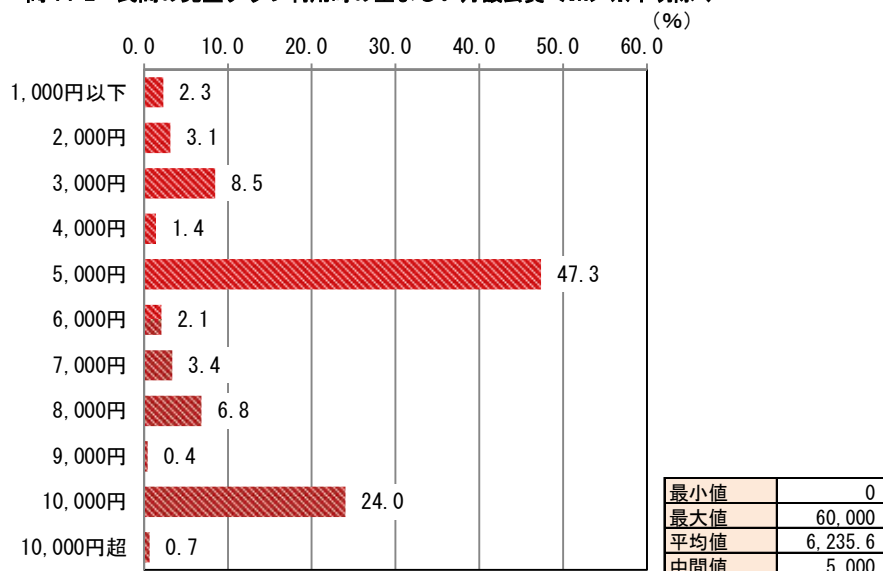
(クロス集計表) 【児童会館等利用者】問 14-1 民間の児童クラブの利用意向<SA>

	N	利用したい	もう少し安価なら利用	児童クラブで満足して	不明
児童クラブ (全体)	7,896	4.5	13.4	79.8	2.2
〃 (低学年)	6,434	4.7	14.2	78.9	2.2
〃 (高学年)	1,425	3.7	10.1	83.6	2.5

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

【「もう少し安価なら利用したい」回答者限定】

問 14-2 民間の児童クラブ利用時の望ましい月額会費<IN>※不明除く

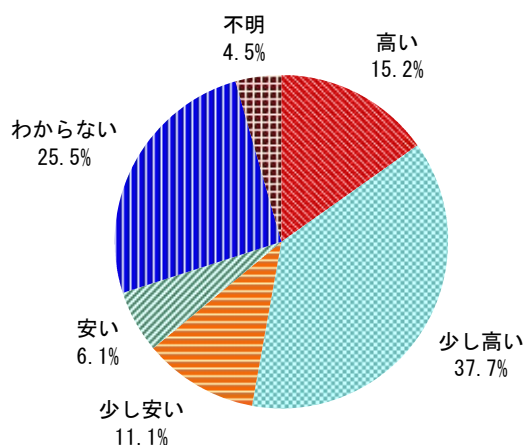


<放課後児童育成会の会費（民間児童育成会等利用者限定）>

○民間児童育成会等利用者に「問 13-1 児童クラブの会費について」聞くと、52.9%が「高い」と回答した（「高い」（15.2%）、「少し高い」（37.7%）の計）。

○「問 13-2 児童クラブ利用時の望ましい月額会費」としては、「高い」と回答した方のうち 35.1%が「10,000 円」、24.6%が「5,000 円」と回答している。

【民間児童育成会等利用者】問 13-1 児童クラブの会費について<SA> (N=494)



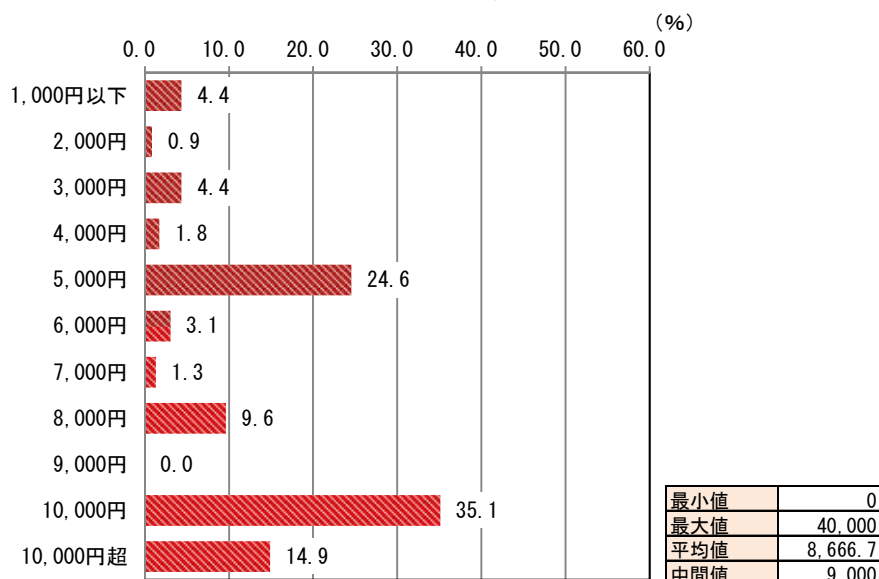
(クロス集計表) 【民間児童育成会等利用者】問 13-1 児童クラブの会費について<SA>

	N	高い	少し高い	少し安い	安い	わからない	不明
民間児童育成会（全体）	494	15.2	37.7	11.1	6.1	25.5	4.5
〃（低学年）	288	14.2	42.0	8.7	5.6	25.0	4.5
〃（高学年）	206	16.5	31.6	14.6	6.8	26.2	4.4

※色付きは各行について濃い順に 1・2・3 番めに高い値であることを示している。

【「高い」「少し高い」回答者限定】

問 13-2 児童クラブ利用時の望ましい月額会費<IN> (N=228) ※不明除く



I. 児童クラブや児童会館・ミニ児童会館に関するご意見・ご要望（自由記述）

○問 15 の自由意見記入欄には 2,738 名の方が記入された（「特になし」等は除く）。

○特に多かった「意見・要望の種類・分野」は下表の通りである。

意見・要望の種類・分野	該当数
児童クラブ・ミニ児童会館に対する感謝	976
受け入れ時間の延長・土日祝日の開設等	296
施設の拡大	267
指導員の質の向上・柔軟な対応等	208
外遊び・体育館などでの遊びや運動の充実	193
延長・休日利用時の料金の減免	130
学習・クラブ活動等の実施	125
指導員の確保	117
食事・おやつの提供実施・改善（内容・時間等）	112
施設・設備等の改善	101
行事・イベント等の充実	100
高学年に合わせた取組・多学年交流等	83
情報共有・情報発信の強化	76
指導員の待遇改善	68
学校内・学校付近への施設設置・存続等	67
保護者の負担軽減	54
指導員の異動が多い	49
衛生面の改善	41
指導員による教育・指導の強化	35
制度の改善	33

●上位 10 種類・分野の代表的な意見

「児童クラブ・ミニ児童会館に対する感謝」に関して

- 保育園から比べると、大人数で放っておかれるんだろうなと想像していましたが、数日で子どもも保護者も覚えてくれ、保育園と同じくらい子ども 1 人 1 人をしっかりみてくださり、報告体制もすばらしく、本当に日々感謝しかないです。子どもも全面的に信頼している様子なので、安心しておまかせできています。
- 妹を連れてお迎えに行った際、妹にも優しく接していただき感謝しています。子どもの事をよくみていて、良い所、悪い所を理解して関わってくれているように思っています。
- 子ども同士の関わりをいつも見守って下さり、『その時期の、その子の成長』として、いつも前向きにしていただけるお言葉に感謝するとともに、これからの子育ての励みにしています。
- 母の勤務時間が長いので長時間利用していますが、子どもも楽しそうに過ごしていて、先生方にも暖かい対応をしていただいて感謝しています。学校から近い所に児童館がある為、安心して利用しています。いつもありがとうございます。今後とも宜しくお願い致します。
- 数多い子ども達の事をいつも良く見ていただいてありがたいです。長時間いる児童館は第二のお家のように、いつもくつろいでいる姿を見れて安心して利用しています。いろいろな行事を考えて下さり、頭が下がります。ありがとうございます。
- 大きな声を出して走り回れる場所である児童館は大変ありがたいです（体育館を所有してい

ることもあります(・・・)。また、昔遊びなど自宅では体験できないこともできて、よい経験をさせてもらい感謝しています。

- いつもお世話になっております。学習や運動、行事等親が手の届かないところを指導してくださり助かっております。細かなケアや親のわがままにも対処してくださり感謝しております。
- 子どもが喜んで通っているので、とても感謝しております。先生方は優しく个性的で、子どものことを考えてくださっていることが伝わってくるので、安心して通わせています。先生の入替わりがあるとさみしいので、先生方への待遇も手厚くしていただきたいです。
- 放課後に「おかえり」と迎えていただける児童クラブのおかげで、安心して毎日が過ごせています。いつもありがとうございます。これからもよろしくお願いします。
- 職員の方もとても良くしてくれて、子どももお友達と楽しく過ごしており感謝です。東京では月額1万円近くかかり、しかも全員受け入れではないため、こちらでの運営にとても助かっています。パートタイムでも受け入れて頂けるのもありがたいです。

「受け入れ時間の延長・土日祝日の開設等」に関して

- 開設時間が7:00~20:30だと、冬期に雪道で迎えが少し遅くなった時に助かる。低学年のうちは留守番させられないし、児童館の迎えも間に合わないし、とても困りました。夏期と冬期と分けて時間配分があってもいいかもしれませんね。
- 学校内に児童会館があるため、安心して利用することができ、とてもありがたいです。長期休み中の開館時間が8:45~と少し遅いので、もう少し早くから開いていたら嬉しいです。
- 仕事がシフト制なため、日・祝日も仕事の時があります。母子家庭で子どもを預ける所がないため、日祝日も開設して頂けるととても助かります(現在は無理を言って仕事を休んでいる状況です)。今年のゴールデンウィークのように長期間の祝日は仕事も長く休めず、子どもの居場所確保が困難なため、祝日開設は切に願います。
- 今は父と母の勤務時間が違うため利用頻度が少ないですが、同じ時間帯で働いていたら残業が重なる日もあるため、延長など充実しているとありがたいと思います。
- 冬期の一人帰りの時間(16時)が早すぎる。お迎えの場合、冬期はバス等遅れる事が多いので、やむを得ず延長時間になってしまった場合は融通してほしい。
- 先日学級閉鎖になり、8:45~しか預かってもらえなかったので仕事を遅刻しなければなりませんでした。8時から預かっていただけると大変助かります。学級閉鎖などは急に決まるので、働く親にとっては大問題だと思います。
- 冬休みだけでも、開設時間を早くしてほしい。暖房費の問題もあるので、金額の変動はあっても良いと思う。

「施設の拡大」に関して

- 利用人数に比してスペースが小さく、体を動かして遊べる場所・時間が少ない。ミニ児は低学年が多く、児童会館も家が遠い子など遊びやすくはなく、高学年の子が放課後安全に楽しく過ごせる場が少ない。特に冬は天候により公園でも遊べない。働いている親の家では友人と遊べず困っています。

- 児童クラブの登録児童に対し、児童会館のスペースが狭いように感じます。登録児童に対する施設スペースの確保、低学年は別の施設で受入れするなどの対応ができるとよいと思います。
- ミニ児では教室の中にぎゅうぎゅう詰めで窮屈だろうと感じることがあります。ホールや体育館の利用など工夫してくれているとは思いますが、利用人数に見合ったスペースが確保されることを望みます。児童会館のようにもっとのびのび活動できるよう、空き教室や多目的室など使用できないものかなと感じます。
- 人数に合わせた施設になると良いですね。ミニ児と同様（料金や場所）のものがもう少し増えると、1ヶ所に集中するのが少し改善すると思います。会館やホール体育館、安全な公園など、子どもが過ごせる場所が増えるといいですね。
- ミニ児を利用していますが、室内の狭さが気になります。児童会館だと2階や体育館もありますが、ミニ児だと少し元気に遊ぶと子ども同士又は、投げたものがぶつかったり喧嘩したりするところをよく見ます。難しいかと思いますが、図書館や図工室、体育館などを利用する活動時間が増えるとうだろうと考えます。
- 人数の割に狭い。地域に遊べる場（特に雨天・冬）がないので、クラブ員ではない子どもや高学年も気軽に行きたいと思える広さ、勉強スペースがほしい。
- 児童クラブ人数に対して、会館が狭いので、遊びが限られる。

「指導員の質の向上・柔軟な対応等」に関して

- 指導員の質の向上を望みます。指導員の差が激しく、親身になって子どもに寄り添ってくれる方もいれば、暴言を吐く方もおり、入れ替わる度に環境が大きく変わります。
- スタッフの「子どもを預かっている意識」の向上を願う。以前迎えに行ったら子どもの姿がなく、尋ねてもいつだれと帰ったのか誰も把握しておらずスタッフ間で責任のなすりつけ合いがあった。結局子どもはスタッフに告げて返事をもらい、祖母と帰宅しており無事だったが、プロ意識は感じられず。館長からも謝罪や説明はありませんでした。
- 職員同士が言い合いをしているところを見かけました。色々と事情はあると思いますが、子ども達のいる場所でのケンカみたいなのは控えて欲しいなと思いました。
- 男性のスタッフが増えてくれたらいいなと思います。いけない事をした時、パートさんであろうと職員に言ってもらわなくきちんと叱って欲しいです。もっと充実するなら有料にしても良いと思います。
- しっかりと細かに親と連携を取ってくれていますのでお任せできます。でも反面それがほんの少しの違いがあると必ず親に判断を求められます。もちろんそれは当然な流れでしょうが、融通の利く範囲内であれば、お願いしたいところです。
- ルールを守らない子にペナルティーを課するのは悪いこととは思わないが、1週間も体育館を使用禁止にするのは少し厳しいのではと思います。
- 時代にあった対応をしてほしい。これまでの決まりごとでは、今の子ども達には不向きな決まりごとが多いように思います。

「外遊び・体育館などでの遊びや運動の充実」に関して

- 天候の良い日は、屋外遊び・活動、物作り活動、長期休業中は課外活動といった、体を動かす活動がもう少し多ければと感じる。スタッフの負担が増える分、増員・予算加算はできないのか。
- 2年生になってから、キャッチボールやサッカーなど、ボールを使う遊びをやりたがることが増えてきましたが、家の近くの公園は安全のためにボール禁止で、思い切り遊ぶことができません。その分、児童クラブでスタッフの方たちと一緒にボール遊びができる時間が増えると嬉しいです。
- もっと体を動かすような活動を増やしてほしい。館長さんが変わってから、夏休み中もずっと暑いなか室内で映画鑑賞だけで、長期の休みでも友達と会える場としてもう少し遊びの幅を増やしてもらいたいと思った。熱中症対策として水をたくさん持たせてほしいとか言ってたけど、暑い日にずっと部屋にばかりいるのはどうかと思う。
- 室内活動が主なので、戸外活動や体育館を利用する機会を増やしてほしい。夏は17時、冬は16時30分と一人で帰る時間が決まっているが、夏だけでももう少し遅くしてほしい。
- 夏休みや冬休みなど長期の休みにグラウンドで遊べるようにして欲しい。入会時の説明では外遊びをするという事でしたが、子どもの話によると一度もなかったようでした。
- 外遊びが少ない。遊びに行きたい子どもが何人以上なら外遊びが出来ると決まっていて、なかなか外遊びに行けないようです。インドアの子が多いと外遊びができないのが可哀想です。
- 体育館で体を動かし、汗を流す事はとても良い事だと思っています。体力作りにもなり、思いきり楽しんでもる様子が子どもにとっても親にとっても良いと思っています。これからも体育館や外遊びをたくさん出来るよう、よろしくお願いします。

「延長・休日利用時の料金の減免」に関して

- 延長料金を月額ではなく、利用した回数の徴収にしてほしい。例えば1回利用で200円、最高2,000円までしか徴収しない等（保育園ではそういった支払いだったの）。
- 先日仕事の引き継ぎの関係で、お迎えが18時04分になってしまいました。児童会館には少し遅れてしまうかもしれない、とお迎え前に連絡を入れました。しかし「18時を過ぎたので」と有料時間帯の用紙を渡されました。18時までとわかっていますが、事前に連絡をしていること、仕事の都合、車で急いでお迎えに行っていることなどを考慮していただくことは不可能なのでしょうか。
- 有料時間帯の申請をすると利用がなくても料金がかかるのはおかしいと思います（勤務時間がはっきりしない時があるので一応申請していましたが…）。1回〇円とするなど月額として定めなくてよいと思います。
- 児童会館は長期休に入った場合、8時45分に入ると月額料金が発生しますが、通常の場合は9時から業務がスタートします。8時45分は遅いので8時30分前に入ると月額料金が発生する形になるとありがたいです。
- 土曜や長期休の開始時間が8時45分だと遅いと思う。朝の短い時間のために延長料金がか

かっているため、8時から無料にして欲しい。夜間の延長は仕方がないとは思っています。

「学習・クラブ活動等の実施」に関して

- お金がかかっても良いので（オプションで）館内にいる間に継続的に何か習えとうれしい（プログラミングや英語教室、オカリナ教室、ダンス等）。人数のわりに面積が狭いです。ただ預かるだけ、という感じが時々虚しい。
- 児童数が多いので仕方ないのですが、せめて1時間程度宿題や自主学習する時間や場所、環境設定があると良いです。様々な理由で（本人の問題も含めて）ただマンガを読んで過ごしているのがもったいないと思います。せめて普通の読書の本が置いてあって、それを読めるといいのですが。
- とても楽しく毎日行っているので安心してしています。理想を言うならば、塾や英会話とか、スポーツクラブなどと児童館がコラボし、放課後の過ごし方が充実できればと思います。平日の習い事の送迎が絶対ムリなので。需要はあると思います。
- 区の体育館で行っているような習い事を、児童会館内でも（クラブ時間内に）開催してもらえたら通わせたい。
- 手芸や茶道などクラブの種類を増やして欲しいです。

「指導員の確保」に関して

- 利用する児童数に対し、指導員の数足りていない。なり手不足もあると思うが、経費的な要素であれば、月額2,000円くらいまでならば延長時間帯の利用料のほかに料金を払ってもかまわないので、指導員数の充実をはかって欲しい。
- スタッフ不足で外遊びができない時が多く、「どうして校庭で遊べないの？」と言う子が不憫です。
- いつもいつも細かい所まで目が届いていてとても助かります。唯一言うのであれば、もう少しスタッフを増やした方が、より充実すると思います。
- 女性ばかりではなく男性職員もいないと体を動かす遊びなどがつまらない、と子どもが話す。女性は危険だから一緒に遊んでくれないとのこと。以前は楽しめたらしい（男性が元気よく遊んでくれたような）。
- おじいちゃん、おばあちゃんが近くに住んでいないため、年配の方に入っていただけると嬉しいです。

「食事・おやつ提供実施・改善（内容・時間等）」に関して

- 長期休業中の昼食等、毎日でなくてもお弁当の購入等、クッキング（子ども達）等があると日々の負担が少し軽くなり良いかな、と思う事があります。
- 長期休暇中の昼食については料金がかかってもあるなら利用したい。夏場に自宅で朝イチに用意した昼食が心配。涼しい所に保管できれば良いが。
- 道外ですが、長期休暇中に給食を提供しているところもあるとのこと。共働きが多くなる時代になってきているので、それに対応していくことが市としても大切かと思います。夜間や休日の対応できるところが区に1つでもあると良いかと思います。平日の15時以降にもお

やつの時間を作っていただけたら助かります。延長時間までおやつがないのはつらいと感じます。

- お金を払ってもいいので、飲み物やちょっとしたおやつなどを 15 時頃に提供していただけると夕食の食べ具合に影響がないのでお願いしたい。18 時におやつを取ると夕食の食べる量に影響が出ます。

「施設・設備等の改善」に関して

- 施設の老朽化が気になります。トイレや水のみ場など、もう少し広くならないかな…と。利用している子どもの数が増加しているのであればなおさらです。
- 夏は北海道とはいえ、暑い日も多くなりました。迎えに行くと、館内はもわっとしており、子ども達は皆汗だくです。熱中症にならないように、もう少し夏の館内の温度・湿度に気を付けて対応して欲しいです。
- 現在利用している児童館は古い建物と思われますが、地震があった時、子ども達の安全性に不安があります。物が高いところにまで積み上げられているお部屋もあると思います。
- 来館時は読書をしているそうですが、常時同じものしかなく、自宅から持っていくことも禁止されているため、飽きています。定期的に他の児童館や図書館との本の交換など子どもが楽しめるような対策があれば良いです。
- 各家庭にあるもので寄付できるものもあると思うので、足りないものなどあればできる限りしていきたいので何か募っていただければうれしいです。

＜民間児童育成会に関するご意見・ご要望（自由記述）＞

○問 14 の自由意見記入欄には 112 名の方が記入された（「特になし」等は除く）。

○特に多かった「意見・要望の種類・分野」は下表の通りである。

意見・要望の種類・分野	該当数
指導員の待遇改善	27
保護者の負担軽減	22
民間児童育成会に対する感謝	21
民間児童育成会への支援強化	20
料金の減免	18
存続希望・公的施設との選択の自由	13
施設・設備等の改善	10
公的施設との格差解消	7
指導員の人員確保	4
延長保育・土日祝日の保育等	4

●上位 5 種類・分野の代表的な意見

「指導員の待遇改善」に関して

- 時間が長く遅くなくても対応してもらえるため、長く利用しています。職員も信頼できるので安心してしています。しかし、その分職員の負担により離職率も高いので、職員の給与増など待遇の改善を求めます。それにより、さらに安心して預かってもらうことが出来ると思います。
- 指導員、父母の負担が現在のままでは大きいと感じる。指導員の待遇を改善しなければ指導員不足の解消にならず、その結果子ども達への影響が危惧される。また、運営に関して素人の父母が行うため、行政への書類手続き等をもっと簡単にして頂きたい。
- 保育士さんの給与が安すぎるためか、毎年変わるし出産のために皆辞めてしまう。大変良い先生方なのにもったいない。産休・育休が取得できる体制にすべき。
- 補助員さんに長く働いてほしい。そのために待遇改善を。父母の事務作業も軽減して欲しい。事務員さんをパートでもお願いできるような援助を。
- 指導員の処遇改善をお願いします。

「保護者の負担軽減」に関して

- 処遇改善などの申請が複雑すぎて、通っている子どもは続けたかったのに、役員が負担で退所してしまう家庭がありました。ただでさえ子ども達が減ってきて運営が厳しくなっているのに、とても残念です。
- 民間なので仕方ないと思っていますが、保護者がやるべき事が多く負担になっています。仕事をしているから預けているのに、夜に集会とか。家庭と仕事だけで精一杯なのに学童の保護者の強制的な参加の雰囲気には疑問を感じています。せっかく子どもは環境に慣れているので、辞めさせたくはないのですが、保護者である私が続かないと悩む次第です。

- 少子化で、多様化した世の中だからこそ、他の学年と交流したり、親がさせてやれない体験をしてくれたり、卒所してからも親以外の相談相手が指導員だったりすることを考えると非常に働く親のいる子どもには、良い環境であると考えます。ただ、就労しながらの申請の書類作成、給料など経営に関わる業務は、畑違いの作業となり大変な作業です。更に子どもと過ごす時間が割かれます。なんのための学童保育かわからなくなります。
- ミニ児童会館のあまりの混雑による不十分な子どもの見守りぶりから、対応の手厚い民間児童育成会を利用しているが、経営に関する父母負担が非常に重いことが大きな問題である。しかもその多くが、補助金を得るための市への書類提出作業であり、これが本業にも影響が出るほどになっているため、民間児童育成会に預けるメリットがかなり相殺されている。

「民間児童育成会に対する感謝」に関して

- 自由度の高い今の児童クラブに入会しました。今は毎日のびのびと楽しく過ごせているようで、とても良かったと思っています。指導員の先生がとても熱心な方で、様々なイベントを企画してくれたり、毎日のおやつも手作りのものを提供して下さったりと、子ども達のことを常に考えてくださり、本当に感謝しています。
- 現在利用している児童クラブは、大変満足している。指導員の人達もとても話しやすく、色々と相談がしやすい。何よりも子どもが楽しいと言っているのが一番だと思います。
- 3年生くらいで児童館に行かなくなる子が多いと聞きますが、6年間しっかり見守っていただけの学童保育はとても心強く思っています。家庭的で柔軟に対応して貰えるので安心して働くことができます。
- 保育料、運営など大変ですが、民間の学童で子育てできて幸せです。これからも、続けていくよう努力していきたいです。

「民間児童育成会への支援強化」に関して

- 民間の児童クラブは人数が少ない分、スタッフは1人1人を細やかに見てくれていて大変ありがたいです。しかし、児童会館やミニ児童会館に比べて利用料が高く、入りたくても入れない家庭もあるし、現在利用しているものも負担が大きいです。また、スタッフの給料も仕事内容に見合わず低賃金です。もっと市の助成金を増やしてスタッフが安定して働ける、利用者が利用しやすい価格設定にしてほしいです。民間児童クラブをこれ以上減らすことの無いようにしてください。
- 会費が高い以外は大変良い施設に通所している。多くの人がこのような施設を利用できるように助成が出ればよいと思う。幼保の完全無料化だけではなく学齢期の子どもにも均等に少しずつ補助が出ればよいと思う。
- 運営面やスタッフ体制の安定化に対し、十分な補助を維持して欲しい。運営に対し厳しく監査するのであれば、事務作業の専門員雇用の補助を検討していただきたい。
- 税金の清く正しい使い道として子ども達のための施設、行事に税金を使ってください。放課後児童クラブだけではなく学校、その他施設にでもとにかく税金をしっかりと正しい使い方を使ってほしい。

「料金の減免」に関して

- 民間のクラブ利用者に対する利用料助成、もしくはクラブ運営に対する助成を願います。現状の会費について、クラブの運営を考えると仕方のない額かと思いますが、兄弟2人で通うことになるので、家庭の支出も大変です。
- ひとり親家庭なので、現在は助成があります。しかし、来年度より対象外になってしまいます。上の子もいるので、出費が大きく負担が多いため退会しないとなります。物価も上がっているため、収入額の見直しもしくはひとり親家庭には無条件で助成対象にして欲しいです。
- 週5日利用していた時(1年時は) 12,000円/月でも適正だと思ったが、今は週3日くらいしか利用していないので、高いと思う。補助金を増やすことができれば登録(予約)日数に合わせた保育料にできると思うので、保育園だけではなく、学童の補助も増やしてほしいです。
- 親と子どもが安心して預けられ、行く事ができるのは学童だが、保育料の面や係活動などで更に負担がかかるのはいかななものかとも思う。学校とミニ児童会館と民間児童育成会とで子どものための連携、情報の共有、助け合いを取れるともっと安心安全に子どもが過ごせる環境になるのではないかな。