

公募型プロポーザルによる選定結果について

1 案件名称

「市内IT産業国内外向けPR等業務」実施業務

2 選考委員会の開催日

令和元年10月4日（金）10:00～12:00

3 審査基準

提案説明書「9. 評価の視点」に示す審査項目による総合点数方式とし、委員会委員の評価の合計点数が高い順に契約候補者とする。総合得点と同点の企画提案書があるときは、委員会で協議の上、選定するものとする。なお、総合得点満点の6割を最低基準点と定め、最低基準点に満たない場合は、契約候補者としない。また、提案者が1者であっても、最低基準点を超えたときは、契約候補者として選定する。

4 審査を行った事業者

- (1) 一般財団法人さっぽろ産業振興財団
- (2) 株式会社オロ

5 審査の結果

| 評価項目 | | 委員1名 あたりの 配点 | 満点 (委員全4名) | 参加者名と合計点数 |
|------------------|--|--------------------|---------------|-----------------------------|
| | | | | (1) 一般財団法人さっぽろ産 業振興財団 |
| 1 業務執行能力全般 | ① 執行体制 | 5 | 20 | 17 |
| | ② 類似業務実績 | 10 | 40 | 30 |
| | ③ 実施体制 | 10 | 40 | 32 |
| | ④ 積算の考え方 | 5 | 20 | 14 |
| | ⑤ スケジュール | 10 | 40 | 28 |
| 2 企画提案内容 | ① 札幌市IoTイノベーション推進コンソーシアムに関連する企業等の取組を取りまとめる手法が確立し、情報通信技術に詳しくないものでも理解しやすい内容であるか。 | 15 | 60 | 45 |
| | ② 国内外双方に発信ができる効果的なツールとなっているか。 | 15 | 60 | 45 |
| | ③ ①の企画提案内容を効果的に活用し、札幌市東京事務所とも連携しながら首都圏を中心とした情報発信、市内企業へのビジネスマッチングを行える仕組みであるか。 | 30 | 120 | 90 |
| 合計 | | 100 | 400 | 301 |
| 企画選考委員会が定める最低基準点 | | | | 240 |

| 評価項目 | | 委員1名 あたりの 配点 | 満点 (委員全4名) | 参加者名と合計点数 |
|---------------------------|--|--------------------|---------------|---------------|
| | | | | (2) 株式会社オロ |
| 1 業務 執行 能力 全般 | ① 執行体制 | 5 | 20 | 14 |
| | ② 類似業務実績 | 10 | 40 | 22 |
| | ③ 実施体制 | 10 | 40 | 24 |
| | ④ 積算の考え方 | 5 | 20 | 13 |
| | ⑤ スケジュール | 10 | 40 | 26 |
| 2 企画 提案 内容 | ① 札幌市IoTイノベーション推進コンソーシアムに関連する企業等の取組を取りまとめる手法が確立し、情報通信技術に詳しくないものでも理解しやすい内容であるか。 | 15 | 60 | 39 |
| | ② 国内外双方に発信ができる効果的なツールとなっているか。 | 15 | 60 | 33 |
| | ③ ①の企画提案内容を効果的に活用し、札幌市東京事務所とも連携しながら首都圏を中心とした情報発信、市内企業へのビジネスマッチングを行える仕組みであるか。 | 30 | 120 | 42 |
| 合計 | | 100 | 400 | 213 |
| 企画選考委員会が定める最低基準点 | | | | 240 |

各委員の評価点数を合計した結果、(1) 一般財団法人さっぽろ産業振興財団が 301 点、
(2) 株式会社オロが 213 点となり、最低基準点の 240 点を超えた、(1) 一般財団法人さっぽろ産業振興財団を契約候補者として選定した。