

事業者の省エネルギー対策状況調査業務

事業者の省エネルギー対策状況に関する アンケート調査結果 集計表

令和 3 年 2 月

札幌市環境局

目 次

1 調査概要	1
2 設問項目	1
3 集計表	2
1. 省エネルギー対策の実施状況	2
2. 再生可能エネルギーの導入状況	17
3. 自動車の利用状況	18
4. 省エネルギーに関する投資等について	20
5. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等について	25
6. 回答事業者について	27

参考資料 アンケート調査票

1 調査概要

- ・調査対象者 : 総務省が保有している事業所母集団データベースの事業所情報を基に、札幌市内事業者から無作為抽出（国の機関及び地方公共団体を除く）
- ・配布・回収方法 : 郵送配布・郵送回収
- ・調査実施期間 : 令和2年11月20日（金）～令和2年12月18日（金）
- ・配布・回収状況 :

配布数 [A]	3,000
不達数 [B]	
回収数 [C]	572
うち休業・倒産 [D]	11
うち白票 [E]	2
集計対象数 [C-(D+E)]	559
回収率 [C/A]	19.1%
回収率（不達除く） [C/(A-B)]	19.1%

2 設問項目

大項目	設問概要
1 省エネルギー対策の実施状況	問1 照明、冷房、給湯設備の管理状況（運転・保守管理）について 問2 照明、冷房、給湯設備の管理留意点 問3 照明、冷房、給湯設備の更新計画作成状況、理由 問4 省エネルギー診断について 問5 設備等の導入状況について（照明、暖房、冷房、給湯、建物全体の断熱対策、建物選択時における断熱性能の考慮）
2 再生可能エネルギーの導入状況	問6 導入している機器について 問7 電力会社の選定について
3 自動車の利用状況	問8 事業用自動車の所有・リース台数 問9 従業員通勤時の自家用自動車利用割合
4 省エネルギーに関する投資等	問10 省エネルギーへの投資意向（照明、冷暖房、給湯、断熱化、他） 問11 再生可能エネルギー等の設置状況・投資意向 問12 SDGs、ESG投資に対する認識・取り組み
5 省エネルギー対策支援制度等	問13 省エネルギー対策支援制度の認識・利用状況
6 回答事業者概要	・連絡先 ・業種 ・調査該当建築物の延床面積 ・従業員数 ・調査該当建築物の所有関係 ・調査該当建築物のエネルギー消費量・光熱費

3 集計表

1. 省エネルギー対策の実施状況

問1 照明、冷暖房、給湯設備の管理状況

[運転]

①照明

	実数	構成比
自社で実施	424	75.8%
管理会社が実施	51	9.1%
一部管理会社が実施	57	10.2%
わからない	13	2.3%
無回答	14	2.5%
全体	559	100.0%

②冷暖房

	実数	構成比
自社で実施	397	71.0%
管理会社が実施	65	11.6%
一部管理会社が実施	63	11.3%
わからない	15	2.7%
無回答	19	3.4%
全体	559	100.0%

③給湯

	実数	構成比
自社で実施	381	68.2%
管理会社が実施	86	15.4%
一部管理会社が実施	42	7.5%
わからない	26	4.7%
無回答	24	4.3%
全体	559	100.0%

[保守管理]

①照明

	実数	構成比
自社で実施	336	60.1%
管理会社に委託	112	20.0%
一部管理会社に委託	60	10.7%
わからない	21	3.8%
無回答	30	5.4%
全体	559	100.0%

②冷暖房

	実数	構成比
自社で実施	294	52.6%
管理会社に委託	141	25.2%
一部管理会社に委託	67	12.0%
わからない	22	3.9%
無回答	35	6.3%
全体	559	100.0%

③給湯

	実数	構成比
自社で実施	296	53.0%
管理会社に委託	138	24.7%
一部管理会社に委託	45	8.1%
わからない	35	6.3%
無回答	45	8.1%
全体	559	100.0%

問2 照明、冷暖房、給湯設備の管理で留意している点

[照明] (382件)

- ・こまめに電源を切る。(139)
- ・LEDに交換。(65)
- ・照明の間引き。(85)
- ・エリアごとに照明管理。(28)
- ・不要な照明の電源は切る。(17)
- ・始業前、休憩時消灯。(13)
- ・営業時間以外は最低限の照明。(7)
- ・照度を調整。(6)
- ・タイマー設定で不要な点灯を防止。(4)
- ・省エネ機器に交換。(3)
- ・人感センサーの導入。(5)
- ・チェックシートで消灯確認。(2)
- ・節電設定。(2)
- ・デマンド管理。
- ・自動スイッチ採用。
- ・スイッチ増設。
- ・頻繁に点けない。
- ・照明を外す。
- ・料金が増えないよう心掛け。

[冷暖房] (201件)

- ・設定温度の調整。(122)
- ・必要最小限で使用。(16)
- ・こまめに電源を切る。(7)
- ・ドア、窓で調整。(7)
- ・タイマー設定で不要な運転を防止。(6)
- ・温度を見ながら運転制御。(4)
- ・間引きして運転。(4)
- ・クールビズ、ウォームビズ実施。(4)
- ・エリアごとに運転を管理。(3)
- ・省エネモードで使用。(4)
- ・扇風機を活用。(2)
- ・冷房は除湿モードに設定。
- ・風量の調整。
- ・湿度の管理。
- ・体調で調整。
- ・窓際などに断熱を取り入れ。
- ・サーキュレーターを使用。
- ・小型暖房機の活用。
- ・FFストーブ使用。
- ・無駄な動作にはならないよう心掛け。
- ・石油からガスへ転換。

- ・灯油使用。
- ・換気扇を切る。
- ・ロスナイ換気方式強化。
- ・ストーブ、エアコンを更新。
- ・こまめな洗浄。
- ・自動制御。
- ・半年毎に使用電力量の確認。
- ・エアコンは暖房に使わない。
- ・夕方まで使用しない。
- ・外気温に応じて対応。
- ・冷房は夏場のみ。
- ・冬は凍結防止のため暖房常時on。
- ・商品の管理上（暖房を）低めの設定にする。

〔給湯〕（27件）

- ・設定温度の調整。（9）
- ・必要最小限の使用。（8）
- ・こまめに電源を切る。（3）
- ・エコモード機器に交換。
- ・使用場所を限定する。
- ・節水装置取付。
- ・CHPを使用。
- ・冬場の凍結防止。
- ・夜間に湯をためる省エネタイプ。
- ・未使用時ガス元栓を閉める。

〔その他〕（74件）

- ・こまめに電源を切る。（35）
- ・省エネを心がける。（14）
- ・待機電源を切る。（5）
- ・営業時以外は電源を切る。（2）
- ・時間で調整。（2）
- ・こまめな清掃。（2）
- ・電力監視システムの導入。
- ・タイマー運転を使用。
- ・賃貸先に任せている。
- ・HESで目標を定め、節電などを実施。
- ・毎年点検を実施。
- ・週末セーフモード等節電機能を利用。
- ・オートon、off。
- ・クールビズ、ウォームビズを考慮。
- ・壊れたら交換。
- ・融雪機を短時間で終了。
- ・通常使用に限る。
- ・ノー残業デーを週一度実施。
- ・コロナ禍で換気中のため消エネは難しい状況。

問3 照明、冷暖房、給湯設備の更新計画について

	実数	構成比
設備更新計画を作成し、計画に則して設備の更新を行っている	63	11.3%
設備更新計画を作成しているが、計画通り設備の更新ができていない	7	1.3%
設備更新計画は作成していない。設備の更新は、必要に応じて行っている	232	41.5%
設備更新計画は作成していない。設備の更新は、特に行っていない	164	29.3%
その他	64	11.4%
無回答	29	5.2%
全体	559	100.0%

その他の内容

- ・管理会社が管理している。(19)
- ・わからない。(14)
- ・賃貸のため、オーナーが管理している。(6)
- ・故障に応じて対応。(5)
- ・更新済み。(4)
- ・本社にて計画、管理している。(2)
- ・特に行っていない。(2)
- ・自社で実施できるものは既に行っているため計画の更新は特はない。
- ・自宅の一部を事業所としている。
- ・更新の権限がない。

「計画通り設備の更新ができていない」、「設備更新計画を作成していない」理由 (回答数296件)

- ・故障、不具合があつてから行う。(62)
- ・管理会社等の管理のため。(38)
- ・必要に応じて行う。(30)
- ・賃貸、テナントのため。(26)
- ・必要性を感じないため。(26)
- ・費用的な問題。(24)
- ・設備がまだ新しいため。(15)
- ・規模が小さいため。(12)
- ・実施済み、実施予定。(10)
- ・定期点検を行い都度対応。(8)
- ・新設、移転のため。(7)
- ・定期的に交換しているため。(6)
- ・設備更新の権限がない。(6)
- ・計画の方法がわからない。(4)
- ・廃業予定のため。(4)
- ・自宅兼用事務所のため。(3)
- ・本社の管理のため。(3)
- ・時間を要するため。(2)
- ・大規模な改装が必要となるため。(2)
- ・建物自体が古いため。
- ・人的資源の不足のため。
- ・高齢者施設では体調管理、身体状況を優先する。
- ・緊急時の応急対策がシステム構築されている。

- ・メーカーの提案があれば行う。
- ・計画通りにいかないため。
- ・特殊なもの以外、産廃物を再利用しているため。
- ・暖房、給湯を薪ボイラーにしたが、適当な設備が見つからない。

問4 省エネルギー診断について

①省エネルギー診断について

	実数	構成比
受けたことがある	14	2.5%
知っているが、受けたことがない	78	14.0%
知らなかったため、受けたことはない	443	79.2%
無回答	24	4.3%
全体	559	100.0%

②-1省エネルギー診断を受けた年度（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
2005年度	1	7.1%
2009年度	1	7.1%
2010年度	1	7.1%
2011年度	1	7.1%
2015年度	2	14.3%
2018年度	3	21.4%
2019年度	4	28.6%
無回答	1	7.1%
全体	14	100.0%

②-2省エネ診断を受けた事業者（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
(一財)省エネルギーセンター	6	42.9%
市内の省エネ診断事業者	4	28.6%
市外の省エネ診断事業者	3	21.4%
無回答	1	7.1%
全体	14	100.0%

②-3省エネ診断の効果（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
役に立った	13	92.9%
役に立たなかった	0	0.0%
どちらでもない	0	0.0%
無回答	1	7.1%
全体	14	100.0%

②-4省エネ診断の提案の実施状況（①「受けたことがある」回答者のみ）

	実数	構成比
提案をすべて実施した	4	28.6%
提案の一部を実施した	5	35.7%
提案は実施していない（検討中を含む）	2	14.3%
無回答	3	21.4%
全体	14	100.0%

「提案の一部を実施した」、「提案は実施していない（検討中を含む）」回答の理由

- ・LED化を実施。
- ・省エネルギー効果が高い提案を実施。
- ・全て本社が実施。
- ・予算の都合。
- ・設備投資が難しい。
- ・新しい設備は未実施。
- ・投資効果の検討結果。

③省エネルギー診断を受けていない理由（①「知っているが、受けたことがない」回答者のみ）

	実数	構成比
時間がない	13	16.7%
手続きが面倒	10	12.8%
その他	48	61.5%
無回答	7	9.0%
全体	78	100.0%

その他の内容

- ・賃貸、テナントのため。（7）
- ・必要性を感じない。（6）
- ・規模が小さいため。（5）
- ・手続きがわからないため。（5）
- ・自社で管理しているため必要ない。（4）
- ・新築、建替え予定のため。（3）
- ・管理会社で管理しているため。（2）
- ・本社で管理しているため。（2）
- ・別で提案を受けているため。（2）
- ・費用がかかるため。（2）
- ・特に考えてない。（2）
- ・当てはまらない。（2）
- ・時間が無い、手続きが面倒。
- ・建物自体が古いため。
- ・ROI（費用対効果）が長い。
- ・参考になるか分からない。
- ・業者に不安があるため。
- ・何年続けられるか分からないため。

問5 設備等の導入状況

[照明設備について]

①照明設備のLED化について

	実数	構成比
0%	95	17.0%
10%	44	7.9%
20%	25	4.5%
30%	24	4.3%
40%	10	1.8%
50%	40	7.2%
60%	12	2.1%
70%	27	4.8%
80%	36	6.4%
90%	57	10.2%
100%	85	15.2%
わからない	91	16.3%
無回答	13	2.3%
全体	559	100.0%

[暖房設備について]

暖房設備の種類数

	実数	構成比
1種類	338	60.5%
2種類	157	28.1%
3種類	52	9.3%
無回答	12	2.1%
全体	559	100.0%

※種類数合計 808

②暖房設備の方式等（種類数合計）

ア 方式

	実数	構成比
集中	211	26.1%
個別	499	61.8%
わからない	66	8.2%
その他	2	0.2%
無回答	30	3.7%
全体	808	100.0%

その他の内容

- ・電気ストーブ
- ・なし

イ 冷房設備との併用（種類数合計）

	実数	構成比
併用	358	44.3%
単独	406	50.2%
無回答	44	5.4%
全体	808	100.0%

ウ 燃料等の種別（種類数合計）

	実数	構成比
電気	286	35.4%
ガス	92	11.4%
重油	23	2.8%
灯油	322	39.9%
わからない	57	7.1%
その他	8	1.0%
無回答	20	2.5%
全体	808	100.0%

その他の内容

- ・薪。(2)
- ・蒸気。
- ・温水。
- ・温泉床暖。
- ・GHP。

イ 設置からの経過年数（種類数合計）

	実数	構成比
5年未満	177	21.9%
5～9年	139	17.2%
10～19年	162	20.0%
20年以上	110	13.6%
無回答	220	27.2%
全体	808	100.0%

オ 更新予定（種類数合計）

	実数	構成比
具体的予定がある	27	3.3%
更新したいが具体的に検討していない	50	6.2%
更新の予定はない	404	50.0%
わからない	123	15.2%
設備更新の権限がない	114	14.1%
その他	53	6.6%
無回答	37	4.6%
全体	808	100.0%

その他の内容

- ・故障、不具合があった時に更新。(15)
- ・更新済み。(15)
- ・必要に応じて。(6)
- ・本社が管理している。(2)
- ・管理会社が管理している。(2)
- ・更新の必要がない。(2)
- ・申告により実施している。
- ・定期的に業者が来る。
- ・資金不足。

か 省エネ対応（種類数合計）

	実数	構成比
高効率設備である	68	8.4%
高効率設備ではない	186	23.0%
わからない	496	61.4%
その他	15	1.9%
無回答	43	5.3%
全体	808	100.0%

その他の内容

- ・温度設定。(2)
- ・エコアイス。
- ・エコジョーズ。
- ・普通のストーブ。
- ・GHP。

〔冷房設備について〕

③-1冷房設備の有無

	実数	構成比
冷房設備単独で設置している	155	27.7%
暖房設備と併用で設置している	260	46.5%
設置していない	94	16.8%
無回答	50	8.9%
全体	559	100.0%

③-2冷房設備の方式（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
集中	15	9.7%
個別	128	82.6%
わからない	8	5.2%
その他	0	0.0%
無回答	4	2.6%
全体	155	100.0%

③-3冷房設備の燃料等の種別（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）（複数回答）

	実数	構成比
電気	138	87.9%
ガス	5	3.2%
わからない	3	1.9%
その他	2	1.3%
無回答	9	5.7%
全体	157	100.0%

その他の内容

- ・蒸気。
- ・灯油。

③-4冷房設備の経過年数（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
5年未満	45	29.0%
5～9年	23	14.8%
10～19年	33	21.3%
20年以上	19	12.3%
不明	24	15.5%
無回答	11	7.1%
全体	155	100.0%

③-5冷房設備の更新予定（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
具体的に予定がある	6	3.9%
更新したいが具体的に検討していない	17	11.0%
更新の予定はない	90	58.1%
わからない	19	12.3%
設備更新の権限がない	9	5.8%
その他	4	2.6%
無回答	10	6.5%
全体	155	100.0%

その他の内容

- ・故障、不具合があった時に更新。（2）
- ・個別にその都度。

③-6冷房設備の省エネ対応（③-1「冷房設備単独で設置している」回答者のみ）

	実数	構成比
高効率設備である	17	11.0%
高効率設備ではない	54	34.8%
わからない	75	48.4%
その他	0	0.0%
無回答	9	5.8%
全体	155	100.0%

その他の内容

- ・エコアイス契約。

〔給湯設備について〕

④-1給湯設備の燃料等の種別（複数回答）

	実数	構成比
電気	95	15.9%
ガス	268	44.7%
重油	14	2.3%
灯油	96	16.0%
その他	22	3.7%
わからない	68	11.4%
無回答	36	6.0%
全体	599	100.0%

その他の内容

- ・給湯設備なし。（16）
- ・使用していない。（2）
- ・高温水。
- ・蒸気。

④-2給湯設備の経過年数（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
5年未満	80	14.8%
5～9年	90	16.6%
10～19年	99	18.3%
20年以上	57	10.5%
不明	160	29.5%
無回答	56	10.3%
全体	542	100.0%

④-3給湯設備の年間使用量（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
50m ³ 未満	16	3.0%
50～100m ³	2	0.4%
100～200m ³	0	0.0%
200m ³ 以上	3	0.6%
不明	434	80.1%
無回答	87	16.1%
全体	542	100.0%

④-4給湯設備の更新予定（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
具体的に予定がある	6	1.1%
更新したいが具体的に検討していない	25	4.6%
更新の予定はない	259	47.8%
わからない	102	18.8%
設備更新の権限がない	86	15.9%
その他	34	6.3%
無回答	30	5.5%
全体	542	100.0%

その他の内容

- ・故障、不具合があった時に更新。（11）
- ・更新済み。（10）
- ・必要に応じて。（3）
- ・予定はない。（2）
- ・本社が管理している。（2）
- ・管理会社が管理している。
- ・賃貸、テナントのため。
- ・随時申告により実施。
- ・定期点検を行い都度対応。
- ・ガス会社貸与で定期的に更新。

④-5給湯設備の省エネ対応（④-1「その他」で給湯設備がないと答えた回答を除く）

	実数	構成比
高効率設備である	24	4.4%
高効率設備ではない	151	27.9%
わからない	328	60.5%
その他	5	0.9%
無回答	34	6.3%
全体	542	100.0%

その他の内容

- ・電気ポット、電気給湯機使用
- ・使用していない。

【建物全体の断熱対策について】

⑤-1建物の竣工からの経過年数

	実数	構成比
5年未満	18	3.2%
5～9年	19	3.4%
10～19年	35	6.3%
20～29年	60	10.7%
30年以上	124	22.2%
不明	60	10.7%
無回答	243	43.5%
全体	559	100.0%

⑤-1建物の竣工からの経過年数（6.（7）「自社所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
5年未満	11	5.9%
5～9年	14	7.4%
10～19年	24	12.8%
20～29年	38	20.2%
30年以上	76	40.4%
不明	11	5.9%
無回答	14	7.4%
全体	188	100.0%

⑤-2建物の構造

	実数	構成比
鉄筋コンクリート造	92	16.5%
鉄筋鉄骨コンクリート造	54	9.7%
鉄骨造	62	11.1%
木造	89	15.9%
コンクリートブロック造	2	0.4%
その他	21	3.8%
無回答	239	42.8%
全体	559	100.0%

その他の内容

- ・鉄筋コンクリート造及び木造。(9)
- ・わからない。(6)
- ・プレハブ。(2)
- ・鉄筋コンクリート造及び鉄骨造。
- ・木造モルタル。
- ・木造鉄骨。
- ・ビニールハウス。
- ・レンガ造。

⑤-2建物の構造（6.（7）「自社所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
鉄筋コンクリート造	51	27.1%
鉄筋鉄骨コンクリート造	29	15.4%
鉄骨造	37	19.7%
木造	48	25.5%
コンクリートブロック造	0	0.0%
その他	11	5.9%
無回答	12	6.4%
全体	188	100.0%

その他の内容

- ・鉄筋コンクリート造及び木造。(7)
- ・プレハブ。(2)
- ・木造鉄骨。
- ・わからない。

⑤-3開口部における断熱対策（複数回答）

	実数	構成比
ペアガラス（LOW-Eガラスを含む）	82	12.9%
二重窓	137	21.5%
樹脂サッシ	46	7.2%
窓ガラス用省エネフィルム	8	1.3%
やっていない	55	8.6%
わからない	55	8.6%
その他	6	0.9%
無回答	248	38.9%
全体	637	100.0%

その他の内容

- ・地下、窓がない。(3)
- ・一部熱線ガラス。
- ・工場内は温度を下げて実施。

⑤-3開口部における断熱対策（6.（7）「自社所有」の回答者のみ）（複数回答）

	実数	構成比
ペアガラス（LOW-Eガラスを含む）	49	21.8%
二重窓	87	38.7%
樹脂サッシ	28	12.4%
窓ガラス用省エネフィルム	4	1.8%
やっていない	26	11.6%
わからない	18	8.0%
その他	2	0.9%
無回答	11	4.9%
全体	225	100.0%

その他の内容（5.（6）「自社所有」の回答者のみ）

- ・一部熱線ガラス。
- ・工場内は温度を下げて実施。

⑤-4壁面、屋根、床下における断熱対策（複数回答）

	実数	構成比
外断熱や内断熱など	58	9.6%
断熱材にウレタンを使用	47	7.8%
断熱材にグラスウールを使用	67	11.1%
断熱材にロックウールを使用	8	1.3%
やっていない	21	3.5%
わからない	151	25.0%
その他	2	0.3%
無回答	250	41.4%
全体	604	100.0%

その他の内容

- ・スタイロフォーム貼
- ・断熱塗料を壁、床に塗装

⑤-4壁面、屋根、床下における断熱対策（6.（7）「自社所有」の回答者のみ）（複数回答）

	実数	構成比
外断熱や内断熱など	37	17.8%
断熱材にウレタンを使用	28	13.5%
断熱材にグラスウールを使用	48	23.1%
断熱材にロックウールを使用	3	1.4%
やっていない	12	5.8%
わからない	68	32.7%
その他	0	0.0%
無回答	12	5.8%
全体	208	100.0%

⑤-5建物の断熱計画

	実数	構成比
改修計画がある	1	0.2%
建替え計画がある	7	1.3%
改修計画はない	223	39.9%
わからない	91	16.3%
無回答	237	42.4%
全体	559	100.0%

⑤-5建物の断熱計画（6.（7）「自社所有」の回答者のみ）

	実数	構成比
改修計画がある	1	0.5%
建替え計画がある	4	2.1%
改修計画はない	149	79.3%
わからない	21	11.2%
無回答	13	6.9%
全体	188	100.0%

⑥建物を選択する際の断熱性能の考慮

	実数	構成比
考慮した	41	7.3%
断熱性能が不明で考慮できなかった	28	5.0%
考慮しなかった	129	23.1%
わからない	153	27.4%
その他	6	1.1%
無回答	202	36.1%
全体	559	100.0%

その他の内容

- ・選択の権限はなかった。(3)
- ・代表者の個人所有。(2)

⑥建物を選択する際の断熱性能の考慮（6.（7）「賃貸」の回答者のみ）

	実数	構成比
考慮した	19	6.4%
断熱性能が不明で考慮できなかった	22	7.4%
考慮しなかった	112	37.5%
わからない	99	33.1%
その他	4	1.3%
無回答	43	14.4%
全体	299	100.0%

2. 再生可能エネルギーの導入状況

問6 導入している再生可能エネルギー機器について

(複数回答)

	実数	構成比
太陽光発電	10	1.8%
ペレットストーブ・薪ストーブ	9	1.6%
地中熱ヒートポンプ	5	0.9%
わからない	220	39.4%
その他	79	14.1%
無回答	253	45.3%
全体	576	103.0%

その他の内容

- ・導入していない。(70)
- ・ガスコージェネレーション発電
- ・排熱回収ポンプ
- ・風力発電
- ・廃油ストーブ
- ・エコジョーズ
- ・ポータブルストーブ

問7 電力会社による再生可能エネルギーの導入状況について

	実数	構成比
電気料金より再生可能エネルギーの導入状況を優先して電力会社を選ぶ	19	3.4%
電気料金と再生可能エネルギーの導入状況を同程度に比較して電力会社を選ぶ	43	7.7%
再生可能エネルギーの導入状況より電気料金を優先して電力会社を選ぶ	106	19.0%
特に考えていない	233	41.7%
わからない	111	19.9%
無回答	47	8.4%
全体	559	100.0%

3. 自動車の利用状況

問8 事業用自動車について

	実数	構成比
所有している	366	65.5%
所有していない	136	24.3%
無回答	57	10.2%
全体	559	100.0%

回答数（複数回答）

		1・4ナンバー		それ以外		所有していない	無回答	全体
		ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車			
購入・リース開始後3年未満 (複数回答)	実数	102	32	105	49	147	235	559
	構成比	18.2%	5.7%	18.8%	8.8%	26.3%	42.0%	100.0%
3～10年 (複数回答)	実数	140	31	137	50	139	185	559
	構成比	25.0%	5.5%	24.5%	8.9%	24.9%	33.1%	100.0%
10年以上 (複数回答)	実数	67	28	74	27	151	314	559
	構成比	12.0%	5.0%	13.2%	4.8%	27.0%	56.2%	100.0%
購入者合計 (複数回答)	実数	131	36	140	53	148	198	559
	構成比	23.4%	6.4%	25.0%	9.5%	26.5%	35.4%	100.0%
リース車合計 (複数回答)	実数	90	32	93	41	161	280	559
	構成比	16.1%	5.7%	16.6%	7.3%	28.8%	50.1%	100.0%

台数合計

単位：台

		1・4ナンバー		それ以外		合計	構成比
		ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車		
購入・リース開始後3年未満	実数	273	12	223	84	592	26.0%
	構成比	46.1%	2.0%	37.7%	14.2%	100.0%	
3～10年	実数	715	6	538	68	1,327	58.3%
	構成比	53.9%	0.5%	40.5%	5.1%	100.0%	
10年以上	実数	165	27	161	5	358	15.7%
	構成比	46.1%	7.5%	45.0%	1.4%	100.0%	
購入者合計	実数	1,061	7	504	58	1,630	62.1%
	構成比	65.1%	0.4%	30.9%	3.6%	100.0%	
リース車合計	実数	613	4	306	73	996	37.9%
	構成比	61.5%	0.4%	30.7%	7.3%	100.0%	

問9 従業員が通勤時に利用する自家用車について

①自家用車通勤の割合（夏季）

	実数	構成比
0%	155	27.7%
0～50%未満	97	17.4%
50～100%未満	120	21.5%
100%	86	15.4%
無回答	101	18.1%
全体	559	100.0%

②自家用車通勤の割合（冬季）

	実数	構成比
0%	154	27.5%
0～50%未満	97	17.4%
50～100%未満	117	20.9%
100%	85	15.2%
無回答	106	19.0%
全体	559	100.0%

4. 省エネルギーに関する投資等について

問10 設備の更新、建物の改修等省エネルギーへの投資について

[照明設備]

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	26	4.7%
投資できない	91	16.3%
わからない	192	34.3%
設備更新・改修の権限がない	132	23.6%
すべて投資済	79	14.1%
無回答	39	7.0%
全体	559	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
1万円	1	3.8%
5万円	1	3.8%
30万円	1	3.8%
50万円	3	11.5%
100万円	2	7.7%
150万円	1	3.8%
200万円	1	3.8%
300万円	1	3.8%
10000万円	1	3.8%
無回答	14	53.8%
全体	26	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
1年	2	7.7%
4年	1	3.8%
5年	3	11.5%
7年	1	3.8%
10年	4	15.4%
20年	2	7.7%
無回答	13	50.0%
全体	26	100.0%

[冷暖房設備]

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	21	3.8%
投資できない	112	20.0%
わからない	195	34.9%
設備更新・改修の権限がない	142	25.4%
すべて投資済	44	7.9%
無回答	45	8.1%
全体	559	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
30万円	2	9.5%
50万円	1	4.8%
100万円	5	23.8%
150万円	1	4.8%
200万円	1	4.8%
300万円	2	9.5%
5000万円	1	4.8%
10000万円	1	4.8%
無回答	7	33.3%
全体	21	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
2年	2	9.5%
3年	1	4.8%
5年	1	4.8%
10年	4	19.0%
15年	1	4.8%
20年	1	4.8%
無回答	11	52.4%
全体	21	100.0%

[給湯設備]

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	20	3.6%
投資できない	103	18.4%
わからない	204	36.5%
設備更新・改修の権限がない	153	27.4%
すべて投資済	35	6.3%
無回答	44	7.9%
全体	559	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
10万円	1	5.0%
30万円	2	10.0%
50万円	4	20.0%
100万円	3	15.0%
500万円	1	5.0%
5000万円	1	5.0%
無回答	8	40.0%
全体	20	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
3年	1	5.0%
7年	1	5.0%
10年	5	25.0%
15年	1	5.0%
20年	1	5.0%
無回答	11	55.0%
全体	20	100.0%

〔建物の断熱化〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	6	1.1%
投資できない	104	18.6%
わからない	196	35.1%
設備更新・改修の権限がない	178	31.8%
すべて投資済	33	5.9%
無回答	42	7.5%
全体	559	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
300万円	1	16.7%
無回答	5	83.3%
全体	6	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
20年	1	16.7%
無回答	5	83.3%
全体	6	100.0%

〔その他〕

①省エネルギーへの投資

	実数	構成比
投資可能	2	0.4%
投資できない	50	8.9%
わからない	122	21.8%
設備更新・改修の権限がない	64	11.4%
すべて投資済	1	0.2%
無回答	320	57.2%
全体	559	100.0%

②投資可能な費用（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
100万円	1	50.0%
無回答	1	50.0%
全体	2	100.0%

③投資回収の想定年数（①で「投資可能」の回答者のみ）

	実数	構成比
無回答	2	100.0%
全体	2	100.0%

その他の具体的項目

- ・太陽光パネル発電。
- ・最新のエネルギー効率の設備。

問11 再生可能エネルギー等への設置状況・投資意向

[建物のZEB化]

	実数	構成比
自社の環境活動として関心がある	12	2.1%
費用対効果があれば投資したい	41	7.3%
投資できない	97	17.4%
わからない	179	32.0%
設備更新・改修の権限がない	178	31.8%
既に実施済み	4	0.7%
無回答	48	8.6%
全体	559	100.0%

[太陽光発電]

	実数	構成比
自社の環境活動として関心がある	15	2.7%
費用対効果があれば投資したい	42	7.5%
投資できない	107	19.1%
わからない	166	29.7%
設備更新・改修の権限がない	179	32.0%
既に設置済み	3	0.5%
無回答	47	8.4%
全体	559	100.0%

[その他]

ア 関心や投資の検討をしている設備等

- ・太陽光発電。(5)
- ・風力発電。
- ・新ボイラー。
- ・雨水利用。

イ 既に設置している設備等

- ・LED照明。(4)
- ・エコループ照明。
- ・ジェットヒーター。
- ・電力監視システム。

問12 SDG₅やESG投資に対する認識や取り組み

①SDG₅の活用

	実数	構成比
知っている、取り組んでいる	34	6.1%
知っている、取り組むことを検討している	16	2.9%
知っているが、具体的に検討していない	122	21.8%
よく知らないが、興味はある	66	11.8%
知らないし、興味がない	111	19.9%
よく知らないが、取引先などから取り組みを求められている	1	0.2%
わからない	180	32.2%
無回答	29	5.2%
全体	559	100.0%

②ESG投資への対応

	実数	構成比
知っており、重要視している	14	2.5%
知っており、対応を検討している	3	0.5%
知っているが、具体的に対応していない	82	14.7%
よく知らないが、興味はある	78	14.0%
知らないし、興味がない	142	25.4%
わからない	204	36.5%
無回答	36	6.4%
全体	559	100.0%

5. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等について

問13 事業者向け省エネルギー対策支援制度の認識と利用状況

1. 省エネルギーセミナー（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	1	0.2%
内容について概要は知っている	26	4.7%
聞いたことはあるがよくわからない	122	21.8%
知らない	368	65.8%
無回答	42	7.5%
全体	559	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	7	1.3%
興味があり、利用（応募）を検討している	39	7.0%
利用（応募）する予定はない	422	75.5%
無回答	91	16.3%
全体	559	100.0%

2. 札幌型省エネルギー総合窓口（札幌市）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	0	0.0%
内容について概要は知っている	18	3.2%
聞いたことはあるがよくわからない	91	16.3%
知らない	405	72.5%
無回答	45	8.1%
全体	559	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	1	0.2%
興味があり、利用（応募）を検討している	34	6.1%
利用（応募）する予定はない	430	76.9%
無回答	94	16.8%
全体	559	100.0%

3. エコチューニング（環境省）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	0	0.0%
内容について概要は知っている	16	2.9%
聞いたことはあるがよくわからない	72	12.9%
知らない	425	76.0%
無回答	46	8.2%
全体	559	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	0	0.0%
興味があり、利用（応募）を検討している	36	6.4%
利用（応募）する予定はない	428	76.6%
無回答	95	17.0%
全体	559	100.0%

4.エネルギー使用合理化事業者支援事業（経済産業省）

①認識

	実数	構成比
内容について詳しく知っている	3	0.5%
内容について概要は知っている	24	4.3%
聞いたことはあるがよくわからない	78	14.0%
知らない	405	72.5%
無回答	49	8.8%
全体	559	100.0%

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	1	0.2%
利用（応募）したことがある	4	0.7%
興味があり、利用（応募）を検討している	36	6.4%
利用（応募）する予定はない	424	75.8%
無回答	94	16.8%
全体	559	100.0%

5.そのほかの支援事業の検討

②利用状況

	実数	構成比
定期的に利用（応募）している	0	0.0%
利用（応募）したことがある	0	0.0%
興味があり、利用（応募）を検討している	8	1.4%
利用（応募）する予定はない	200	35.8%
無回答	351	62.8%
全体	559	100.0%

そのほかの支援事業

・さっぽろエコメンバー

6. 回答事業者について

(2) 業種

※複数回答として集計

	実数	構成比
農業、林業	2	0.3%
漁業	0	0.0%
鉱業、採石業、砂利採取業	0	0.0%
建設業	65	11.2%
製造業	34	5.8%
電気・ガス・熱供給・水道業	6	1.0%
情報通信業	11	1.9%
運輸業、郵便業	19	3.3%
卸売業、小売業	101	17.4%
金融業、保険業	9	1.5%
不動産業、物品賃貸業	39	6.7%
学術研究、専門・技術サービス業	19	3.3%
宿泊業、飲食サービス業	36	6.2%
生活関連サービス業、娯楽業	19	3.3%
教育、学習支援業	12	2.1%
医療、福祉・介護事業	95	16.3%
複合サービス業	4	0.7%
サービス業（他に分類されないもの）	87	14.9%
無回答	24	4.1%
全体	582	100.0%

※回答数
559

(3) 延べ床面積

	実数	構成比
50㎡未満	76	13.6%
50～100㎡未満	85	15.2%
100～500㎡未満	150	26.8%
500㎡以上	85	15.2%
無回答	163	29.2%
全体	559	100.0%

(4) 従業員数（アルバイト・パート・臨時職員を除く）

	実数	構成比
1～4人	249	44.5%
5～9人	97	17.4%
10～19人	49	8.8%
20～29人	26	4.7%
30～49人	30	5.4%
50～99人	19	3.4%
100～199人	9	1.6%
200～299人	6	1.1%
300人以上	10	1.8%
不明	29	5.2%
無回答	35	6.3%
全体	559	100.0%

(5) 従業員数（アルバイト・パート・臨時職員を含む）

	実数	構成比
1～4人	208	37.2%
5～9人	79	14.1%
10～19人	60	10.7%
20～29人	24	4.3%
30～49人	33	5.9%
50～99人	28	5.0%
100～199人	19	3.4%
200～299人	11	2.0%
300人以上	32	5.7%
不明	21	3.8%
無回答	44	7.9%
全体	559	100.0%

(6) 事業所の総数

	実数	構成比
1箇所	260	46.5%
2～5箇所	110	19.7%
6～10箇所	42	7.5%
11～20箇所	26	4.7%
21～50箇所	30	5.4%
51箇所以上	32	5.7%
不明	12	2.1%
無回答	47	8.4%
全体	559	100.0%

(7) 建物の所有関係

	実数	構成比
自社所有	188	33.6%
賃貸	299	53.5%
その他	25	4.5%
無回答	47	8.4%
全体	559	100.0%

その他の内容

- ・自社所有及び賃貸。(5)
- ・個人所有。(5)
- ・指定管理。(3)
- ・一部自社所有。(2)
- ・運営委託。(2)
- ・自宅。
- ・貸与。
- ・アパート、マンション。
- ・家族所有。
- ・専有面積なし。

(8) 設備の所有関係

	実数	構成比
自社所有	212	37.9%
賃貸	253	45.3%
その他	40	7.2%
無回答	54	9.7%
全体	559	100.0%

その他の内容

- ・自社所有及び賃貸。(11)
- ・一部自社所有。(5)
- ・アパート、マンション。(3)
- ・個人所有。(3)
- ・指定管理。(3)
- ・運営委託。(2)
- ・一部リース。
- ・自宅。
- ・貸与。
- ・家族所有。
- ・専有面積なし。

(8) 建物のエネルギーの使用量、光熱費について

1. 灯油

① 年間使用量

	実数	構成比
使用していない	35	6.3%
100KL未満	79	14.1%
100～500KL未満	1	0.2%
500～1000KL未満	0	0.0%
1000KL以上	0	0.0%
わからない	265	47.4%
無回答	179	32.0%
全体	559	100.0%

② 年間費用

	実数	構成比
使用していない	35	6.3%
1万円未満	5	0.9%
1～5万円未満	26	4.7%
5万円以上	88	15.7%
わからない	213	38.1%
無回答	192	34.3%
全体	559	100.0%

2.重油

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	88	15.7%
10KL未満	2	0.4%
10～50KL未満	5	0.9%
50～100KL未満	1	0.2%
100KL以上	5	0.9%
わからない	159	28.4%
無回答	299	53.5%
全体	559	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	86	15.4%
10万円未満	1	0.2%
10～100万円未満	1	0.2%
100～200万円未満	2	0.4%
200～300万円未満	1	0.2%
300～400万円未満	1	0.2%
400～500万円未満	1	0.2%
500万円以上	3	0.5%
わからない	138	24.7%
無回答	325	58.1%
全体	559	100.0%

3.都市ガス（天然ガス）

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	65	11.6%
100㎡未満	4	0.7%
100㎡以上	29	5.2%
わからない	194	34.7%
無回答	267	47.8%
全体	559	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	64	11.4%
5万円未満	16	2.9%
5万円以上	28	5.0%
わからない	160	28.6%
無回答	291	52.1%
全体	559	100.0%

4.LPガス

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	57	10.2%
10㎡未満	14	2.5%
10～100㎡	9	1.6%
100㎡以上	19	3.4%
わからない	221	39.5%
無回答	239	42.8%
全体	559	100.0%

省エネルギー対策状況に関するアンケート調査

・アンケートは全部で10ページあります。

※本アンケートが郵送された住所に立地する建物を対象として以下の設問にご回答ください。

1. 省エネルギー対策の実施状況についてお聞きします。

問1 照明、冷暖房、給湯設備の管理状況について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

設備項目	運転 ^{※1}		保守管理	
①照明	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない
②冷暖房 ^{※2}	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない
③給湯	1. 自社で実施	2. 管理会社が実施	1. 自社で実施	2. 管理会社に委託
	3. 一部管理会社が実施	4. わからない	3. 一部管理会社に委託	4. わからない

※1 「1. 自社で実施」 自社で建物内の全てを運転（入切・制御）可能

「2. 管理会社が実施」 建物内の全てを管理会社によって運転

「3. 一部管理会社が実施」 建物内の一部（例：賃貸スペース部分）について自社で運転（入切・制御）可能

※2 暖房のみの場合も含む、複数ある場合は主たる設備について

問2 照明、冷暖房、給湯設備の管理で留意している点があれば、具体的にご記入ください。

(例) (照明) こまめに電源を切る。(照明) 照明の間引き。(冷暖房) 設定温度を高めに設定している。等

問3 照明、冷暖房、給湯設備の更新計画について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。「2、3、4」と回答した場合は、その理由を具体的にご記入ください。

1. 設備更新計画を作成し、計画に則して設備の更新を行っている。
2. 設備更新計画を作成しているが、計画通り設備の更新ができていない。
3. 設備更新計画は作成していない。設備の更新は、必要に応じて行っている。
4. 設備更新計画は作成していない。設備の更新は、特に行っていない。
5. その他（)

2、3、4と回答した理由

問4 省エネルギー診断についてご回答ください。

省エネルギー診断：工場・ビル等を対象に、エネルギー全般に対して、省エネ診断事業者が現地調査を行い調査後に報告書を提出し、説明会を開催します。報告内容は、今後の省エネに向けた運用改善対策、簡易な投資、設備投資などがあり年間削減量、投資回収年などの計算結果です。

① 省エネルギー診断について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 受けたことがある (「②診断への対応等」にお進みください。)
2. 知っているが、受けたことがない (「③受けていない理由」にお進みください。)
3. 知らなかったの、受けたことはない (「問5」にお進みください。)

② 診断への対応等【①で「1. 受けたことがある。」と回答した事業者のみ回答してください。】

②-1 診断への対応等について省エネルギー診断を受けた年度を具体的にご記入ください。

西暦	年度
----	----

②-2 どちらの省エネ診断を受けましたか。

1. (一財)省エネルギーセンター
2. 市内の省エネ診断事業者
3. 市外の省エネ診断事業者

②-3 省エネ診断の効果について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 役に立った
2. 役に立たなかった
3. どちらでもない

②-4 省エネ診断の提案の実施状況について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

「2、3」と回答した場合は、その理由を具体的にご記入ください。

1. 提案をすべて実施した
2. 提案の一部を実施した
3. 提案は実施していない(検討中を含む)

2、3と回答した理由

③ 受けていない理由【①で「2. 受けたことがない。」と回答した事業者のみ回答してください。】

受けていない理由について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 時間がない
2. 手続きが面倒
3. その他 ()

問5 設備等の導入状況についてご回答ください。

【照明設備について】

① 照明設備のLED化について最も近いものの数字を一つ選択し、○印をおつけください。

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----											↓
0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%	わからない

【暖房設備について】

② 暖房設備の方式等についてご回答ください。複数の種類がある場合（FF式ストーブとエアコン等）は、全てについてご回答ください。

	ア 方式 [一つ選択]	イ 冷房設備との併用 [一つ選択]	ウ 燃料等の種別 [一つ選択]	エ 設置からの経過年数	オ 更新予定 [一つ選択]	カ 省エネ対応 [一つ選択]
1種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を記入 ^{※3} 設置から 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備 ^{※4} である 2. 高効率設備ではない 3. わからない 4. その他 ()
2種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を記入 ^{※3} 設置から 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備 ^{※4} である 2. 高効率設備ではない 3. わからない 4. その他 ()
3種類目	1. 集中 2. 個別 3. わからない 4. その他 ()	1. 併用 2. 単独 (暖房のみ)	1. 電気 2. ガス 3. 重油 4. 灯油 5. わからない 6. その他 ()	具体的年数を記入 ^{※3} 設置から 年	1. 具体的予定がある 2. 更新したいが具体的に検討していない 3. 更新の予定はない 4. わからない 5. 設備更新の権限がない 6. その他 ()	1. 高効率設備 ^{※4} である 2. 高効率設備ではない 3. わからない 4. その他 ()

※3 設備の更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。また経過年数が不明な場合は、「不明」とご記入ください。

※4 この設問の高効率設備とは、国がグリーン購入法で定めているエネルギー消費効率基準と比較して、同等又は優れた冷暖房設備のことです。冷暖房設備のホームページや仕様書等に「グリーン購入法適合商品」などの記載があります。

【冷房設備について】

③-1 冷房設備の有無について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 冷房設備単独で設置している（「③-2 冷房設備の方式」にお進みください。）
2. 暖房設備と併用で設置している（「④-1[給湯設備について]」にお進みください。）
3. 設置していない（「④-1[給湯設備について]」にお進みください。）

【③-1で「1. 冷房設備単独で設置している」と回答した事業者のみ回答してください。】

③-2 冷房設備の方式について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 集中
2. 個別
3. わからない
4. その他（ ）

③-3 冷房設備の燃料等の種別について該当する項目をすべて選択し、○印をおつけください。

1. 電気
2. ガス
3. わからない
4. その他（ ）

③-4 冷房設備の設置からの経過年数を具体的にご記入ください。更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。

設置から	年	・	不明
------	---	---	----

③-5 冷房設備の更新予定について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 具体的に予定がある
2. 更新したいが具体的に検討していない
3. 更新の予定はない
4. わからない
5. 設備更新の権限がない
6. その他（ ）

③-6 冷房設備について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 高効率設備^{※5}である
2. 高効率設備ではない
3. わからない
4. その他（ ）

※5 高効率設備はエネルギー消費効率の優れた設備のことです。具体的な冷暖房設備としては、ガスヒートポンプエアコン、電気式ヒートポンプエアコン、地中熱ヒートポンプエアコンなどがあります。

【給湯設備について】

④-1 給湯設備の燃料等の種別について該当する項目をすべて選択し、○印をおつけください。

1. 電気
2. ガス
3. 重油
4. 灯油
5. その他（ ）
6. わからない

④-2 給湯設備の設置からの経過年数を具体的にご記入ください。更新時期が同一でない場合は、最も古い設備の設置からの経過年数をご記入ください。

設置から	年	・	不明
------	---	---	----

④-3 給湯設備の湯の使用量が分かればお答えください。

年間	m ³	・	不明
----	----------------	---	----

④-4 給湯設備の更新予定について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 具体的に予定がある
2. 更新したいが具体的に検討していない
3. 更新の予定はない
4. わからない
5. 設備更新の権限がない
6. その他 ()

④-5 給湯設備について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 高効率設備^{※6}である
2. 高効率設備ではない
3. わからない
4. その他 ()

※6 高効率設備はエネルギー消費効率の優れた設備のことです。具体的な給湯設備としては、自然冷媒ヒートポンプ式電気給湯機(エコキュート)、潜熱回収型ガス給湯器(エコジョーズ)、潜熱回収型石油給湯機(エコフィール)、ガスコジェネレーションシステムなどがあります。

【建物全体の断熱対策について】

建物を自社で所有または建物の仕様を決定する権限のある事業者は「⑤-1 建物の断熱対策等」に、建物が賃貸または建物の仕様を決定する権限のない事業者は「⑥ 建物の選択要素(次ページ)」にお進みください。

【⑤-1～5まで建物を自社で所有または建物の仕様を決定する権限のある事業者のみご回答ください。】

- ⑤-1 本アンケートが郵送された住所に立地する建物の竣工からの経過年数をご記入ください。増築等されている場合は、最も古い経過年数をご記入ください。

年	・	不明
---	---	----

⑤-2 建物の構造について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 鉄筋コンクリート造
2. 鉄筋鉄骨コンクリート造
3. 鉄骨造
4. 木造
5. コンクリートブロック造
6. その他 ()

⑤-3 窓等の開口部における断熱対策について該当する項目を選択し、○印をおつけください。
(複数選択可能)

1. ペアガラス(LOW-Eガラスを含む)を設置している
2. 二重窓を設置している
3. 樹脂サッシを設置している
4. 窓ガラス用省エネフィルムを設置している
5. やっていない
6. わからない
7. その他 ()

⑤-4 壁面、屋根、床下における断熱対策について該当する項目を選択し、○印をおつけください。
(複数選択可能)

1. 外断熱^{※7} や内断熱^{※8}などの断熱対策を実施している
2. 断熱材にウレタンを使用した断熱対策を実施している
3. 断熱材にグラスウールを使用した断熱対策を実施している
4. 断熱材にロックウールを使用した断熱対策を実施している
5. やっていない
6. わからない
7. その他 ()

※7 建物の外側全体を断熱材で包み込む断熱手法

※8 天井や壁の中に断熱材を充填する断熱手法

⑤-5 建物の断熱改修計画について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

1. 改修計画がある
2. 建替え計画がある
3. 改修計画はない
4. わからない

【建物が賃貸または建物の仕様を決定する権限のない事業者のみご回答ください。】

⑥ 現在の建物を選択する際、建物の断熱性能について考慮しましたか。該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

- 1. 考慮した
- 2. 断熱性能が不明で考慮できなかった
- 3. 考慮しなかった
- 4. わからない
- 5. その他 ()

2. 再生可能エネルギーの導入状況についてお聞きします。

問6 導入している再生可能エネルギー機器について、あてはまるものすべてに○印をおつけください。

- 1. 太陽光発電
- 2. ペレットストーブ・薪ストーブ
- 3. 地中熱ヒートポンプ
- 4. わからない
- 5. その他 ()

問7 電力会社を選ぶとき、電力会社による再生可能エネルギーの導入状況をどのように考えますか。考えに最も近いものに1つだけ○印をおつけください。

- 1 電気料金より再生可能エネルギーの導入状況を優先して電力会社を選ぶ
- 2 電気料金と再生可能エネルギーの導入状況を同程度に比較して電力会社を選ぶ
- 3 再生可能エネルギーの導入状況より電気料金を優先して電力会社を選ぶ
- 4 特に考えていない
- 5 わからない

3. 自動車の利用状況についてお聞きします。

問8 事業用自動車について以下の表に所有またはリースしている自動車の台数をご記入ください。該当する自動車がない場合は、「0」とご記入ください。

	1・4ナンバー ^{※9}		それ以外	
	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車 ^{※10}	ガソリン・ディーゼル車	次世代型自動車 ^{※10}
購入・リース開始後3年未満	台	台	台	台
3～10年	台	台	台	台
10年以上	台	台	台	台
購入車合計	台	台	台	台
リース車合計	台	台	台	台

※9 1・4ナンバー：自動車はその用途により、分類されていますが、1ナンバーは普通貨物車、4ナンバーは小型貨物車・軽貨物車と分類されています。

※10 次世代型自動車：ガソリンなど化石燃料の使用をゼロまたは大幅に減らして環境負荷を和らげる自動車。ハイブリッド車（HV）やプラグインハイブリッド車（PHV）、電気自動車（EV）、水素と酸素の化学反応で発電して走る燃料電池自動車（FCV）、天然ガス自動車（NGV）、クリーンディーゼル車（CDV）があります。

問9 従業員が通勤時に利用する自家用自動車について以下の表に概ねの割合を具体的にご記入ください。

①自動車通勤者の割合（夏季）	②自動車通勤者の割合（冬季）
%	%

4. 省エネルギーに関する投資等についてお聞きします。

【問10～12はすべての事業者がご回答ください。】

問10 設備の更新、建物の改修等の省エネルギーへの投資について、設備項目ごとに「①省エネルギーへの投資」について該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。「1.投資可能」と回答した場合は、投資可能な費用と投資回収年の許容範囲について具体的にご記入ください。その他の設備項目がある場合は、欄外に具体的な項目をご記入ください。

設備項目	①省エネルギーへの投資	②投資可能な費用（百万円）	③投資回収の想定年数（年）
照明設備	1.投資可能 2.投資できない 3.わからない 4.設備更新・改修の権限がない 5.全て投資済み	百万円	年
冷暖房設備	1.投資可能 2.投資できない 3.わからない 4.設備更新・改修の権限がない 5.全て投資済み	百万円	年
給湯設備	1.投資可能 2.投資できない 3.わからない 4.設備更新・改修の権限がない 5.全て投資済み	百万円	年
建物の断熱化	1.投資可能 2.投資できない 3.わからない 4.設備更新・改修の権限がない 5.全て投資済み	百万円	年
その他	1.投資可能 2.投資できない 3.わからない 4.設備更新・改修の権限がない 5.全て投資済み	百万円	年

その他（具体的項目： _____ ）

問11 省エネルギーや再生可能エネルギー機器の設置状況・投資意向について、設備項目ごとに該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

設備項目	投資への関心等
建物のZEB ^{※11} 化	1.自社の環境活動(省エネルギーや再生可能エネルギーを活用したエネルギーの効率的な利用)として関心がある 2.費用対効果があれば投資したい 3.投資できない 4.わからない 5.設備更新・改修の権限がない 6.既に実施済み
太陽光発電	1.自社の環境活動(再生可能エネルギーの使用率向上)として関心がある 2.費用対効果があれば投資したい 3.投資できない 4.わからない 5.設備更新・改修の権限がない 6.既に設置済み
その他の省エネルギーや再生可能エネルギー設備等	7 関心や投資の検討をしている設備等 (具体的に： _____) イ 既に設置している設備等 (具体的に： _____)

※11 ZEB（（ネット）ゼロ・エネルギー・ビル）：年間で消費する建築物のエネルギー量を大幅に削減するとともに、創エネルギーにより、エネルギー収支「ゼロ」を目指した建築物です。

問12 環境に関する近年の社会動向としてSDGs^{※12}やESG投資^{※13}がありますが、それらに対する認識や取り組みについて、該当する項目を一つ選択し、○印をおつけください。

① SDGs^{※12}の活用

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| 1. 知っている、取り組んでいる | 2. 知っている、取り組むことを検討している |
| 3. 知っているが、具体的に検討していない | 4. よく知らないが、興味はある |
| 5. 知らないし、興味がない | 6. よく知らないが、取引先などから取り組みを求められている |
| 7. わからない | |

※12 SDGs：「Sustainable Development Goals」の略称で「持続可能な開発目標」と訳されます。2015年9月の国連サミットで採択された「1.貧困の撲滅」など17の目標のことで、日本では、環境省が、2018年6月にすべての企業が持続的に発展するためのSDGsの活用ガイドを作成しています。SDGsに取り組むことにより、経営リスクを回避するとともに、新たなビジネスチャンスを獲得し、持続可能な企業へと発展していくことが期待されています。

② ESG投資^{※13}への対応

- | | |
|-----------------------|--------------------|
| 1. 知っており、重要視している | 2. 知っており、対応を検討している |
| 3. 知っているが、具体的に対応していない | 4. よく知らないが、興味はある |
| 5. 知らないし、興味がない | 6. わからない |

※13 ESG投資：環境（Environment）、社会（Social）、企業統治（Governance）に配慮している企業を重視・選別して行う投資のことで、欧米の機関投資家を中心に企業の投資価値を測る新しい評価項目として関心を集めており、財務諸表などからはみえにくいリスクを排除できるとの発想があります。

5. 公的機関が実施する省エネルギー対策支援制度等についてお聞きします。

【問13はすべての事業者がご回答ください。】

問13 公的機関が実施する事業者向け省エネルギー対策支援制度のそれぞれの制度に対する「①認識」、「②利用状況」について、該当する項目を一つ選択し、該当欄に○印をおつけください。

「① 認識」、「② 利用状況」で該当する項目をそれぞれ一つ選択してください。	① 認識				② 利用状況			
	1 い 詳 内 容 に 知 つ て い て	2 い 概 内 容 は に 知 つ て い て	3 か あ 聞 ら な い が た よ く わ か ら な い	4 知 ら な い	1 る （ 定 期 的 に 利 用 し て い る ） （ 応 募 ） し て い る	2 た 利 用 （ 応 募 ） し た こ と が あ る	3 討 用 興 味 が あ り 、 利 用 （ 応 募 ） を 検 討 し て い る	4 る 利 用 （ 応 募 ） す る 予 定 は な い
1 省エネルギーセミナー(札幌市)								
2 札幌型省エネルギー総合窓口(札幌市)								
3 エコチューニング(環境省)								
4 エネルギー使用合理化事業者支援事業(経済産業省)								
5 そのほかの支援事業の検討()								

6. 最後に回答いただいた事業者についてお聞きします。

(1) ご連絡先

貴社（貴団体名）名	
部署名	
担当者のお名前	
連絡先（電話番号）	

(2) 貴社（貴団体）の業種について、該当する項目を選択し○印をおつけください。

- | | | |
|-----------------|-----------------------|---------------------|
| 1. 農業、林業 | 2. 漁業 | 3. 鉱業、採石業、砂利採取業 |
| 4. 建設業 | 5. 製造業 | 6. 電気・ガス・熱供給・水道業 |
| 7. 情報通信業 | 8. 運輸業、郵便業 | 9. 卸売業、小売業 |
| 10. 金融業、保険業 | 11. 不動産業、物品賃貸業 | 12. 学術研究、専門・技術サービス業 |
| 13. 宿泊業、飲食サービス業 | 14. 生活関連サービス業、娯楽業 | |
| 15. 教育、学習支援業 | 16. 医療、福祉 | |
| 17. 複合サービス事業 | 18. サービス業（他に分類されないもの） | |

(3) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた店舗・営業所・事務所等の延べ床面積を記入して下さい。

m ²

(4) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の年間の平均的な従業員数(アルバイト・パート・臨時雇用員等は除く)について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | | |
|-------------|-------------|-----------|--------|
| 1. 1～4人 | 2. 5～9人 | 3. 10～19人 | |
| 4. 20～29人 | 5. 30～49人 | 6. 50～99人 | |
| 7. 100～199人 | 8. 200～299人 | 9. 300人以上 | 10. 不明 |

(5) 貴社（貴団体）の従業員数(アルバイト・パート・臨時雇用員等を含む)について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | | |
|-------------|-------------|-----------|--------|
| 1. 1～4人 | 2. 5～9人 | 3. 10～19人 | |
| 4. 20～29人 | 5. 30～49人 | 6. 50～99人 | |
| 7. 100～199人 | 8. 200～299人 | 9. 300人以上 | 10. 不明 |

(6) 貴社（貴団体）の本社、工場、支店、営業所、店舗等、事業所の総数について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|------------|------------|-----------|
| 1. 1箇所 | 2. 2～5箇所 | 3. 6～10箇所 |
| 4. 11～20箇所 | 5. 21～50箇所 | 6. 51箇所以上 |
| 7. 不明 | | |

(7) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の所有関係について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|---------|-------|--------------------------------|
| 1. 自社所有 | 2. 賃貸 | 3. その他（ ） |
|---------|-------|--------------------------------|

(8) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）の設備の所有関係について、該当する項目を一つ選択し○印をおつけください。

- | | | |
|---------|-------|--------------------------------|
| 1. 自社所有 | 2. 賃貸 | 3. その他（ ） |
|---------|-------|--------------------------------|

(9) 貴社（貴団体）の本アンケート調査でお答えいただいた建物（店舗・工場、営業所・事務所等）のエネルギーの使用量、光熱費について、わかる範囲で構いませんので、該当欄にご記入ください。把握していない場合には、わからないに○印をおつけください。

種別	① 年間使用量	② 年間費用
1. 灯油	L ▪ わからない	千円 ▪ わからない
2. 重油	L ▪ わからない	千円 ▪ わからない
3. 都市ガス(天然ガス)	m ³ ▪ わからない	千円 ▪ わからない
4. LP ガス	m ³ ▪ わからない	千円 ▪ わからない
5. 電気	kwh ▪ わからない	千円 ▪ わからない
6. その他 （ ）		千円 ▪ わからない

～アンケート調査は以上です。ご協力ありがとうございました～
同封の返信用封筒で12月18日(金)までに返送ください。

ご回答いただいた内容は、事業者情報、個人情報等が特定されないよう統計処理したうえで使用し、本事業以外の目的には使用しません。また、個別の情報が許可なく使用されることはございません。

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	58	10.4%
1万円未満	7	1.3%
1～10万円未満	38	6.8%
10万円以上	21	3.8%
わからない	173	30.9%
無回答	262	46.9%
全体	559	100.0%

5.電気

①年間使用量

	実数	構成比
使用していない	1	0.2%
1000kWh未満	7	1.3%
1000～10000kWh未満	26	4.7%
10000～50000kWh未満	17	3.0%
50000kWh以上	39	7.0%
わからない	316	56.5%
無回答	153	27.4%
全体	559	100.0%

②年間費用

	実数	構成比
使用していない	1	0.2%
10万円未満	32	5.7%
10～20万円未満	30	5.4%
20～50万円未満	36	6.4%
50～100万円未満	17	3.0%
100万円以上	52	9.3%
わからない	232	41.5%
無回答	159	28.4%
全体	559	100.0%

6.その他

その他の内容・年間使用量・年間費用

その他内容	年間使用量	年間費用 (万円)
薪		0
廃オイル	2,000	0
下水道		0
冷水、温水、蒸気	7,184GJ	4,635
水道料	406m ³	11
年間契約		18
光熱水料込み家賃		0