

令和元年度 ZEB（ゼロエネルギービル）および ZEH-M（ゼロエネルギーマンション）  
に係るアンケート

貴社名： \_\_\_\_\_（ご担当者様： \_\_\_\_\_）

電話番号： \_\_\_\_\_

e-mail アドレス： \_\_\_\_\_

○貴社が平成 30 年度（平成 30 年 4 月～平成 31 年 3 月）に札幌市内で設計または施工した  
新築の非住宅建築物および新築の共同住宅についてお聞きします。

問1 札幌市内における非住宅建築物や共同住宅の設計又は施工件数を教えてください※建築確認申請ベース

〔非住宅建築物〕 \_\_\_\_\_ 件

〔共同住宅〕 \_\_\_\_\_ 件

問2 問1の非住宅建築物における省エネ性能（BEI）や共同住宅における外皮平均熱貫流率（ $U_A$  値）の  
おおよその内訳を教えてください

〔非住宅建築物 省エネ性能 BEI〕

0.50 以下（ZEB Ready 相当）	_____ 件
0.60 以下	_____ 件
0.70 以下	_____ 件
0.80 以下	_____ 件
0.90 以下（低炭素基準相当）	_____ 件
1.00 以下（省エネ基準相当）	_____ 件
1.10 以下	_____ 件
計算していない	_____ 件

〔共同住宅  $U_A$  値（ $W/(m^2 \cdot K)$ ）〕

0.40 以下（ZEH-M oriented 相当）	_____ 件
0.46 以下（省エネ基準相当）	_____ 件
0.54 以下（断熱等性能等級3）	_____ 件
0.72 以下（断熱等性能等級2）	_____ 件
0.73 以上	_____ 件
計算していない（仕様で判断）	_____ 件

問3 貴社が非住宅建築物や共同住宅を設計又は施工の標準とする BEI 値、 $U_A$  値を教えてください

〔非住宅建築物 省エネ性能 BEI〕

ア. 0.5 以下    イ. 0.6 以下    ウ. 0.7 以下    エ. 0.8 以下  
オ. 0.9 以下    カ. 1.0 以下    キ. 1.1 以下    ク. 設定していない

〔共同住宅  $U_A$  値（ $W/(m^2 \cdot K)$ ）〕

ア. 0.40 以下    イ. 0.46 以下    ウ. 0.54 以下    エ. 0.72 以下    オ. 設定していない（仕様で判断）

問4 札幌市内における ZEB（ゼロエネルギービル）の設計又は施工の実績を教えてください

（ZEB は、国補助の有無を問わず、nearly ZEB、ZEB Ready 等の ZEB シリーズも含めご回答ください）

\_\_\_\_\_ 件

問5 札幌市内における ZEH-M（ゼロエネルギーマンション）の設計又は施工の実績を教えてください

（ZEH-M は、国補助の有無を問わず、ZEH-M oriented 等の ZEH-M シリーズも含めご回答ください）

\_\_\_\_\_ 件

〇ZEB および ZEH-M についてお聞きします

問6 貴社の従業員数を教えてください（役員、パート、アルバイトの方を含む）

名
---

問7 貴社の従業員のうち、どのくらいの方が ZEB や ZEH-M を知っていますか？

- 〔ZEB〕 1. ほとんど知っている 2. 7割程度 3. 半数程度 4. 3割程度 5. 知らない  
 〔ZEH-M〕 1. ほとんど知っている 2. 7割程度 3. 半数程度 4. 3割程度 5. 知らない

問8 施主、買主のどのくらいの方が ZEB や ZEH-M を知っていますか？

- 〔ZEB〕 1. ほとんど知っている 2. 7割程度 3. 半数程度 4. 3割程度 5. 知らない  
 〔ZEH-M〕 1. ほとんど知っている 2. 7割程度 3. 半数程度 4. 3割程度 5. 知らない

問9 ZEB や ZEH-M を希望する施主、買主はどのくらいいますか？

（当初は希望していたが、ZEB や ZEH-M に最終的にしなかった場合も含みます）

- 〔ZEB〕 1. ほとんどが希望する 2. 7割程度 3. 半数程度 4. 3割程度 5. 希望しない  
 〔ZEH-M〕 1. ほとんどが希望する 2. 7割程度 3. 半数程度 4. 3割程度 5. 希望しない

問10 ZEB や ZEH-M を建築する際、施主と設計者（施工者）どちらからの提案が多いですか？

- 〔ZEB〕 1. 施主 2. 設計者（施工者） 3. ZEB が標準となっている  
 〔ZEH-M〕 1. 施主 2. 設計者（施工者） 3. ZEH-M が標準となっている

問11 貴社が ZEB Ready や ZEH-M oriented を建築すると、省エネ基準相当の建築物（BEI 1.0 程度）や省エネ基準相当の共同住宅（BEI 1.0 程度）と比較して、費用は何パーセントくらい上がりますか？

〇ZEB Ready (BEI 0.5)

断熱性能（断熱材・窓）の 性能向上にかかる費用	省エネ設備（空調設備・換気設備・照明設備・給湯設備）の 性能向上にかかる費用
%増	%増

〇ZEH-M oriented (各住戸 U<sub>A</sub> 値 0.40 以下 (W/(m<sup>2</sup>・K))および BEI 0.80 以下)

断熱性能（断熱材・窓）の 性能向上にかかる費用	省エネ設備（暖冷房設備・換気設備・照明設備・給湯設備）の 性能向上にかかる費用
%増	%増

問12 貴社の ZEB の設計・施工に関する人材について、当てはまる状況をお聞かせください（複数回答可）

1. 人材は確保できている 2. 設計する人材が不足している 3. 施工する人材が不足している  
 4. 設計する人材はいるが、技術力の向上が必要 5. 施工する人材はいるが、技術力の向上が必要  
 6. その他（自由記述： \_\_\_\_\_）

問13 貴社の ZEH-M の設計・施工に関する人材について、当てはまる状況をお聞かせください（複数回答可）

1. 人材は確保できている 2. 設計する人材が不足している 3. 施工する人材が不足している  
 4. 設計する人材はいるが、技術力の向上が必要 5. 施工する人材はいるが、技術力の向上が必要  
 6. その他（自由記述： \_\_\_\_\_）

問 14 札幌市内で ZEB を建てる際の技術的な課題を感じていれば、ご意見をお聞かせください（複数回答可）

〔断熱性能〕

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. 断熱材を厚くできない（専有面積が減るため） | 2. 窓を小さくできない（デザイン性が損なわれる） |
| 3. 高断熱化の設計や計算が難しい        | 4. 設計どおり施工できない            |
| 5. 断熱材や窓が高く、費用対効果を示せない   | 6. 高性能な窓は輸入品が多く流通していない    |
| 7. その他（自由記述： _____）      |                           |

〔省エネ設備（空調・換気・照明・給湯）〕

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. 土地や配置の条件により設置できない    | 2. 施主から暖房方式や熱源の要望があり難しい   |
| 3. 省エネ設備の設計や計算が難しい      | 4. 設計どおり施工できない            |
| 5. 高性能な設備が高く、費用対効果を示せない | 6. 機器の耐用年数や維持管理の点から採用しにくい |
| 7. その他（自由記述： _____）     |                           |

〔太陽光発電設備〕

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| 1. 土地や建物の配置状況により設置できない | 2. 屋根形状やデザインから進んで設置したくない  |
| 3. 費用対効果を上手く示せない       | 4. 設計どおりのパネル容量を施工できない     |
| 5. 架台等の雪対策費や工事費が高く難しい  | 6. 機器の耐用年数や維持管理の点から採用しにくい |
| 7. その他（自由記述： _____）    |                           |

〔その他〕

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| 1. 建て主の予算内で ZEB の提案が難しい                           | 2. ZEB の良さ（光熱費削減・快適性）を示せない |
| 3. 他社との差別化が出来ない                                   | 4. 事業採算性が取りにくい             |
| 5. 省エネ計算（標準入力法）が難しい                               | 6. 工期が伸びてしまい、管理が難しい        |
| 7. ZEB の設計を行いたいが、建築主・オーナーからの依頼がなく、経験が積めない（提案しにくい） |                            |
| 8. その他（自由記述： _____）                               |                            |

問 15 札幌市内で ZEB が普及するための支援策について、どのような支援があると良いか下記の中から優先順位を付けてお聞かせください

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 1. 事例紹介等の情報発信サイト                                | 2. ZEB の設計ガイドライン  |
| 3. 事業者向けの技術的な講習会                                | 4. 市民向けの説明会やチラシ配布 |
| 5. ZEB 化を検討するための事前設計費の補助（省エネ計算費・コンサル費・BELS 取得費） |                   |
| 6. ZEB の費用対効果を示すための試算ツール                        |                   |
| 7. その他（自由記述： _____）                             |                   |

1 番目：

2 番目：

3 番目：

問 16 札幌市内で ZEH-M を建てる際の技術的課題を感じていれば、ご意見をお聞かせください（複数回答可）

〔断熱性能〕

- |                          |                           |
|--------------------------|---------------------------|
| 1. 断熱材を厚くできない（専有面積が減るため） | 2. 窓を小さくできない（デザイン性が損なわれる） |
| 3. 高断熱化の設計や計算が難しい        | 4. 設計どおり施工できない            |
| 5. 断熱材や窓が高く、費用対効果を示せない   | 6. 高性能な窓は輸入品が多く流通していない    |
| 7. その他（自由記述： _____）      |                           |

〔省エネ設備（空調・換気・照明・給湯）〕

- |                         |                           |
|-------------------------|---------------------------|
| 1. 土地や配置の条件により設置できない    | 2. 施主から暖房方式や熱源の要望があり難しい   |
| 3. 省エネ設備の設計や計算が難しい      | 4. 設計どおり施工できない            |
| 5. 高性能な設備が高く、費用対効果を示せない | 6. 機器の耐用年数や維持管理の点から採用しにくい |
| 7. その他（自由記述： _____）     |                           |

〔太陽光発電設備〕

- |                        |                           |
|------------------------|---------------------------|
| 1. 土地や建物の配置状況により設置できない | 2. 屋根形状やデザインから進んで設置したくない  |
| 3. 費用対効果を上手く示せない       | 4. 設計どおりのパネル容量を施工できない     |
| 5. 架台等の雪対策費や工事費が高く難しい  | 6. 機器の耐用年数や維持管理の点から採用しにくい |
| 7. その他（自由記述： _____）    |                           |

〔その他〕

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 1. 建て主の予算内で ZEH-M の提案が難しい                        | 2. ZEH-M の良さ（光熱費削減・快適性）を示せない |
| 3. 他社との差別化が出来ない                                  | 4. 事業採算性が取りにくい               |
| 5. 省エネ計算（ $U_A$ 値、一次エネ）が難しい                      | 6. 工期が伸びてしまい、管理が難しい          |
| 7. ZEH-M の設計を行いたいが、建て主・オーナーからの依頼がなく、経験が積めない      |                              |
| 8. 賃貸アパート・マンションについて、建て主・オーナーから利回りの関係で省エネ基準を満たせない |                              |
| 9. その他（自由記述： _____）                              |                              |

問 17 札幌市内で ZEH-M が普及するための支援策について、どのような支援があると良いか下記 1.~6. の中から優先順位を付けてお聞かせください

- |  |                    |
|--|--------------------|
| 1. 事例紹介等の情報発信サイト                               | 2. ZEH-M の設計ガイドライン |
| 3. 事業者向けの技術的な講習会                               | 4. 市民向けの説明会やチラシ配布  |
| 5. ZEH-M を検討するための設計費の補助（省エネ計算費・コンサル費・BELS 取得費） |                    |
| 6. ZEH-M の費用対効果を示すための試算ツール                     |                    |
| 7. その他（自由記述： _____）                            |                    |

1 番目：

2 番目：

3 番目：

○ZEB（ゼロエネルギービル）・ZEH-M（ゼロエネルギーマンション）全般について

問18 ZEBまたはZEH-Mに関するご意見・ご要望がありましたら、ご記入をお願いします。

---

---

---

---

アンケートは以上となります。

回答期限 2019年12月20日までに返信用封筒に封かんの上、ご郵送いただきますよう  
よろしくをお願いします。ご回答いただきありがとうございました。