平成22年度第2次札幌新まちづくり計画事業進行調書(その1)

施策	施策体系コード 4-4-3 事業名 下水道施設の耐震化										
担	当 建設局下水	道河川部下水	道計画課	芦名 8	18-3441	1					
事業内	割を確保するた下水道管、マンス条化・ループ化を ニ条化・ルー 複数ルートを研	プ化 催保する場合に、 また、3以上の施	が(旧下水処 対震補強や、 二つの施設!	L理場)、ポン 汚泥圧送管 間を二本の管	ての役 プ場、 等の二 ぎ等の二			事業内容>			
容											
事	地震対策計画			(決算)		管路而		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			
業	管路耐震化・マンホール: ・汚泥圧送管					·マン ·汚泥	るの耐震補強 ホール本体の耐震補強 E圧送管(二条化) K送水管(二条化)	0.6km 4カ所 0.1km(鋳鉄管製作) 0.1km			
内	水再生プラザ・水再生プラ・水再生プラ・水再生プラ・	ザ耐震診断	2カ所 1カ所			· 水再	Eプラザ耐震化 I生プラザ耐震診断 I生プラザ耐震補強	3カ所 1カ所			
容						277	AT (101) 201 (101) 2				
•											
量											
場											
	平成	21 年度事	業内容((決算)			平成 22 年度事	業 内 容 (予 算)			
所	管路耐震化 ・管路の耐震	補強	0.8km	, , , , , ,		管路而 ·管路	村震化 その耐震補強	0.3km			
•	・マンホール ・汚泥圧送管 ・汚水送水管		6カ所 0.6km 0.2km			·汚泥	ホール本体の耐震補強 圧送管(二条化) (送水管(二条化)	10力所 0.1km 0.5km			
規	水再生プラザ	耐震化				水再生	Eプラザ耐震化				
模	・水再生プラ・水再生プラ・	ヷ゚ ヷ゚゚゙゙ が耐震補強	2カ所 2カ所				「生プラザ耐震診断 「生プラザ耐震補強	1カ所 2カ所			
件											
数											
等											

平成22年度第2次札幌新まちづくり計画事業進行調書(その2)

施策体系コード	4-4-3			事業名	下才	K道施設の	Í施設の耐震化					
達 成 目 標 の 状 況												
	項	目		18年 (現	度末 状)	19年度末 (実 績)	20年度末 (実 績)	21年度末 (実 績)	22年度末 (予 定)	22年度末 (目 標)		
重要なマンホールが	施設の耐震	補強済箇所	f数(累計)	5力	所	8カ所	12カ所	18力所	28カ所	19力所		
汚泥圧送管二条化	・ループ化	整備率		62	2%	64%	64%	66%	66%	66%		

市民・企業等との協働の状況(市民・企業等の参加、支援、協力の状況)

市民との連携、市民参加

下水道事業パンフレットの配布、インターネットホームページや下水道科学館の活用等により、下水道事業のPR及び市民の理解の促進を図る中で、地震対策についても公表している。また、下水道モニター制度、市営企業調査審議会等により市民意見の収集、情報の共有化を図っている。

企業等との連携・協働

[資金協力]

[人材協力]

[情報協力] [その他の協力]

市民・企業等が参加しやすい環境づくり

評価(成果)

課題

平成19年度に、防災拠点が集積する都心部における管路補強等、 緊急性が高い対策内容を整理して策定した「札幌市下水道地震対 策緊急整備計画」に基づき、耐震化の取組を着実に進めている。 下水道施設は膨大な種類と数があり、今後も、重要度や緊急性の高い施設について、地震対策を継続して行かなくてはならない。しかし、全施設の耐震化には期間を要することから、減災に向けた取組などを並行して進めていく必要がある。

また、常時稼働している沈殿池や反応タンク等の施設については、 市民生活に影響を与えないよう、耐震化工事の時期や手順を検討す る必要がある。

今後の事業の予定・方向

「札幌市下水道地震対策緊急整備計画」は、H19~H23を計画期間としており、H24年度以降に行うべき下水道施設の耐震化事業の整理 を進める。 ⁺ 平成 22 年度 第 2 次 札 幌 新まちづくり計 画 事 業 進 行 調 書(その 3) _(単位:千円)

施策体系コード 4-4-3 事業名 下水道施設の耐震化															
							事	業	費	の	推	移			
項 目 19						19年	度	201	年度		21年度	22年	芰	計	
	画	事	事業費				178,000		789,000		00	792,000	39	000,88	2,157,000
		財		道	支出			65,050		401,35	50	404,500	20	08,500	1,079,400
計		源	市			債	10	08,432		372,14		372,000	18	31,424	1,034,000
		内	そ		カ	他		4,518		15,50)6	15,500		8,076	43,600
		訳	_	般	財	源		0			0	0		0	0
	算	事		業		費	1	78,000		884,14	13	887,881	1,39	3,416	3,343,440
		財	_	道	支出			35,050		117,36	31	222,500	29	96,250	701,161
予		源	市			債	10	08,432		663,59		604,540	95	59,940	2,336,509
		内	そ		カ	他		4,518		103,18	35	60,841	13	37,226	305,770
		訳	_	般	財	源		0			0	0		0	0
	績	事					19	93,483		870,98	34	854,870		-	1,919,337
		財		道	支出			33,400		145,00	00	286,287			494,687
実		源	市			債	1	16,835		647,64	11	530,418			1,294,894
		内	そ		カ	他		13,248		78,34	13	38,165			129,756
		訳	_	般	財	源		0			0	0			0
事 業 費 の 進 捗 率 (H19実績 + H20実績 + H21実績 + H22予算事業費) / (計画事業費) 153.6%											153.6%				

計画との差異(予算・実績・事業内容・規模・時期等

(全体)

[19年度]

[20年度

耐震化の緊急性を踏まえ一部工事を前倒しする等により、計画事業費より増となった。

[21年度]

・耐震化の緊急性を踏まえ一部工事を前倒しする等により、計画事業費より増となった。

耐震診断の結果、建築物の耐震補強箇所数が追加となり、計画事業費より増となった。