

会場	ご意見・ご質問の概要
豊平区	<p>私は敬老パスを2～3万円は使っている</p> <p>素案を見て思ったのは、目的が違うものを無理にくっつけて不便なものになっているというふうに思う。</p> <p>私が敬老パスを使うのは買い物や家族と会う時等だが、少ない年金生活の暮らしの支えになっており、こういったところに敬老パスの目的があると思っている。</p> <p>今回の素案でアプリをつかったり、ポイントを貯めて交換したり、こういったことを今までの日常生活の他にしなければならないという点で負担が増えて嫌だと思った。</p> <p>素案で1番いいと思ったのはJRやタクシーで使えるという点。</p> <p>私はそろそろ免許返納を考えているので良いと思った。敬老パスは今までどおりに実施し、健康づくりは別の施策で考えて欲しい。</p>
豊平区	<p>今回の素案を見て、ひどい制度に変えていくと思った。今日は怒りをぶつけにここに来た。</p> <p>私は高齢者世代にはまだなっていないけど、これから高齢世代になる。あなたたちはこれをいい案だと思って提案したのか。</p> <p>正直こんなくだらぬ案をださないでほしい。最終的な判断が有識者会議で行われるのであれば困る。そこに市民を加えて議論すべき。</p> <p>敬老パスじゃ20年見直していないから今回こういった見直しになったのだと思う。でも、この制度は歩きなさいという制度、その点についてどう思うか。</p> <p>今の敬老パスは一定の自己負担のもと、補助するという考え。今の高齢世代は若い時は自分よりさらに上の世代を支えてきた方々。なのに自分たちが高齢になったら貰えない、歩けばポイントなら貰える、そんな非常なことがあっていいのか。こんな事一体誰が考えたのか。</p> <p>今の制度が平等ではないというなら、使っていない人に2万円配れば良いだけ。その人その人にあった状況を考えなければいけない。今まで使っていたかたはそのまま、使っていない方には別に考える、そういうふうに考えないと進まない。</p>
豊平区	<p>この制度の素案を聞いた時、なんなんだこれは！社会福祉の切り捨てで、屁理屈にもならない理屈をつけてこんな制度導入しようとしていると思った。札幌市は良い街だと思って住んでいたのに、どんどん悪くなっていく。</p> <p>社会福祉に使う金を切り捨てる等、札幌市はお金の使い方がとんでもない。</p> <p>実質的にこれは敬老パス制度の廃止。あんな誰も使いもしない札幌ドームのカーテンに10億もかけて何をやっているんだ。</p> <p>こんな中でも私は今まで少しでも役に立てばと住民税を払っていたが、こういうことをされるなら、できる範囲でふるさと納税としてほかの市に税金を納入する。払っていても意味がない。全面撤回を求める</p>
豊平区	<p>昨年末、新聞の小さな記事を見てこの敬老健康パスの素案を知ったが大変驚いた</p> <p>私は、敬老パスを貰えるようになったことをきっかけに運転をやめた</p> <p>車をやめるのは環境にとってもいいことだし、札幌市は公共交通機関を使うようにして、マイカーを減らそうという運動をしていたと思う。敬老パスが廃止されることで、それならまだ車にのろうという方もいると思う。</p> <p>渋滞や環境等の意味でもマイナスになるのではないかと思う</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
豊平区	<p>健康寿命を延ばすために敬老バスを転換するのではなく、健康寿命を延ばすためには何が必要なのか、別枠で考えて欲しい。</p> <p>上限額の7万円から2万円への引き下げは絶対にやって欲しくない。</p> <p>今回の素案でJRやタクシーへの拡大という点は評価するが、上限額については7万よりもっと上限を引き上げて欲しい位。</p> <p>私は7万を使い切っている。財源的に上限額の引き上げができないのであれば、せめて現状維持をして欲しい。</p> <p>健康寿命を延ばすにはもっと違うやり方があると強く求める。</p>
豊平区	<p>そもそも、どうしてこういうふうにしたのか理由がわからない。使わない人には使わない人の理由があって、タクシーを使っていたり自家用車を使っていたり、色々な事情があると思う。</p> <p>毎年7万私は使っているが2万になったら家に閉じこもるということになって、非常に不健康になる。</p> <p>私は今健康で、医療費はかかっていない。そういう人にとって7万から2万円になるということは、家に閉じこもっているという宣告に聞こえる。</p>
豊平区	<p>私たちは甘えているわけじゃない。</p> <p>負担するものは負担するんだから。ボランティア活動だって、皆楽しく遠方からやって来て活動をしている。</p> <p>私は儉約して2万に抑えているけど、色々な人がいるのだから。</p>
豊平区	<p>敬老バスをどうするかという話を私たちは聞きたい。</p> <p>市は方策だ、変更だという話ばかりをしていて、話のポイントがずれている。</p> <p>財政が苦しいから上限額を7万円から2万円に変更するというならわかる。</p> <p>アプリ？ポイント？70歳から対象となる人々が、わざわざ敬老バスを使うためにわざわざ歩いてポイントを貰うなんてそんなふざけた話はない。</p> <p>それなら、まだ2本立てにすべき。</p> <p>若い人が素案を考えたって、高齢になってみないと高齢者の行動はわからないと思う。</p> <p>郵便局へ行って、今までどおりチャージできるようにしたい人は今までどおりでいいのではないか。</p> <p>私たちはまだ若いから、歩きたいからという人もそれはそれでいいのではないか。だから、2本立てにすべきだと思う。</p> <p>健康寿命というのがこれはどうしようもないもの。私は75歳になるが、身体の節々が痛いというのを騙し騙しやっているんだ。高齢になるというのはこういうこと。</p> <p>だから今回の素案には疑問を感じる。</p>
豊平区	<p>65億のうち63億が敬老バスの予算、そのうちの半分以上の予算が5～7万の選択者に使われており、偏っているとの説明があったが、それは5～7万円チャージした人が悪いのではなく、制度設計そのものが間違っているということは確認したい。</p> <p>こういった説明をしないと、世の中では7万円も使ってという意見もでて、分断が生まれる、受益が偏っているという表現は誤解を招くのでやめるべきではないか。</p> <p>高齢者人口が増えていくなか、敬老バスの予算の執行額については人口の伸び率程の伸び率ではなく、大体40億位で推移していると思っているが違うか</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
豊平区	<p>この素案は評判が悪い。若干、自己負担が増えても多少はいいというのがみなさんの基本の考えだと思う。</p> <p>各区で一先懸命説明していると思うが、評判は悪い。敬老パスは非常に皆がありたく使っている制度であること、今の素案は評判が悪いのでより良い制度にしてほしいということを持ち帰ってチームで、見直してほしい。</p> <p>これだけ皆が不満を抱えているのでそこを認識して取り組んで欲しい</p>
豊平区	<p>2万円が無料になったり、活動にポイントがついたとしても、乗らない人は乗らない。</p> <p>今だって家族が車を出してくれるとか、1,000円だけとりあえずチャージしておくけど使わないって人も沢山いる。</p> <p>私はボランティア活動や高齢者教室、OB会、歩く会等、色々なことで月20日程度出かけている。</p> <p>ボランティアの仲間も敬老パスがあるから活動できるんだよねいつも感謝している。</p> <p>昔は敬老パスは無料だったけど、お金を取ったっていいと思っている。</p> <p>ボランティア活動をしているのはお金がほしいからでない。活動することで自分の生活リズムができたり、健康になれるのではないかと。</p> <p>85歳になるがまだまだ頑張りたいと思っている矢先に、この敬老パスの金額になったら活動をやめなければいけないと落ち込んでいた。</p> <p>何とか継続してほしい。</p>
豊平区	<p>東月寒から来た。</p> <p>市政の執行について質問をする。</p> <p>札幌市は市民自治条例というものを設置している。</p> <p>その中で、市の市政の主権は市民にあると明記している。</p> <p>また、市政の提案があった場合は必ず市民を参加させるという記載がまちづくり条例にある</p> <p>このことに基づいて今回もこのような場を設けていると思うが、これは最後まで買っていたきたい</p> <p>具体的な提案は必ず情報開示して欲しい。1回やったからもういいとしないで欲しい。</p> <p>変更ということがいかに高齢者にとって大事かをわかってほしい。</p>
豊平区	<p>私は高齢者の1人暮らしの友人が沢山いて意見をいわなきゃいけない</p> <p>足（減便）のことを考えて総合的に考えて欲しい。バスの廃線があったので今までは大通まで行けたのに、平岡から月寒で降りて、乗り換えをして。今まで210円で行けていたところが360円かかるようになるようだ。</p> <p>なんで交通料金の負担も増えているのに、通院のために使っている人がこうして減額されなきゃいけないのか</p>
豊平区	<p>新しいシステムをつくるのにどのくらいの予算を使っているのか</p> <p>納付書を送付するのにどのくらいかかっているのか</p> <p>ボランティア活動等でポイントはどのように確認（付与）するのか</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
豊平区	<p>先日の道新の社説はよんだか。大体言いたいことはあのとおり。</p> <p>健康寿命について、札幌市が低い理由のエビデンスはどこにあるの？エビデンスがないのに、今回いかにも健康寿命を延ばす形で提案している。</p> <p>こんなものはただ予算を減らすために、健康寿命延伸と言っただけ。</p> <p>高齢者を歩かせるなんて駄目だ。熱中症になるし、ポイントをつけて競わせるなんて絶対やってはいけない。</p> <p>運動をやらせるなら、医者なり理学療法士などがきちんとついて運動をするのであれば健康寿命は延びるかもしれないが、こういう言い方で改正するのは間違っている。裏門から入っている。</p>
豊平区	<p>5万円以上のチャージ者で予算の半分以上を使用している、偏りがあるという説明は不安を煽っているように聞こえる。</p> <p>高額チャージ者は自分の健康等の予防のために十分動いているんだということを、きちんと評価しているのか疑問に思っている</p> <p>資料に掲載されている実績額等のデータはコロナ禍で利用者が活動自粛している時のデータである。</p> <p>コロナで利用者が控えめに使用している時期のデータを採用するのはおかしいのではないか。</p> <p>1番引っかかっているのは、冬の中でステッキをつきながら頑張っている人がいる。金額を単に試してみるのではなく、金額の裏に1人1人の行動にあらわれていてという捉え方がなぜできないのか。</p> <p>新制度導入時は0円からのスタートになるのか。</p>
豊平区	<p>わたしは市の職員。敬老パスの導入を検討したのは私</p> <p>全国の大都市の状況を見ると敬老パスがないと無理。今のまま維持してほしい。</p> <p>使わない人がいてあまったって良いのではないか。市の予算を無駄遣いしているわけではないのだから。</p> <p>この制度はわかりやすく単純であるべき、複雑にすべきじゃない。</p> <p>健康づくりの施策というのであれば、私は60代に体育館へ良く通っていた。体育館を無料にすべき。</p> <p>70代は杖をつくようになったので、60代から体育館利用を無料にすべき。</p> <p>今の制度は維持してほしい</p>
豊平区	<p>私はコロナ前で5万円位、コロナ禍でも2～3万は使っている</p> <p>周りのお友達からはあなたそんなに使っていると言われるが、札幌市が高齢者が家に閉じこもらないで外出してというシステムなのでありがたく使っている。</p> <p>敬老パスを使って色々な場所へ行くことで私なりのミニ遠出を楽しんでおり、それも健康につながっていると思っている。なので今の敬老パスは維持してほしいし、健康施策は別でやってほしい</p>
豊平区	<p>ここにいる人はみんな反対だと思う。他の会場もそうだと思うが、反対が多い場合、撤回するというのも頭に入れてやっているのか。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
豊平区	<p>まず質問じゃないが、“敬老パスを良くする”という表現が問題。良くなるどころか悪くなると説明を聞いて思った。資料も“変えるというのはどういうことか？”という表現にすべき。</p> <p>個人負担を無くしても良くはないと思う。</p> <p>健康寿命を延ばすことは良いかもしれないが、沢山歩いて、歩いて、やっと2万円というのは今までと比べて支援が遅れている、サービス低下だと思う。私は今膝の病気で階段の昇り降りはしないようにと言われており、後期高齢者になったら車はやめて敬老パスを利用しようと思っていたが、こういったことをされると免許を返納しないという高齢者が逆に増えるのではないかと思う。</p> <p>敬老パスの他都市の状況、京都は所得制限を設けていたりもする。こういった、他都市の状況も知らせていただき、判断材料としたい。</p> <p>財源的に難しいなら自己負担を多少あげても制度は維持して欲しい。利用していない半分以上の方は何かの理由で外出できないとか、自家用車を利用しているとか、色々な事情があると思うので、利用されていない方への支援は別の施策でやるべき。</p> <p>市が特定のボランティアや介護予防教室等活動を指定するのは馬鹿にしている。</p>
豊平区	<p>課題の是正ということで利用の偏りを説明していただいた。</p> <p>そして、今回の素案の目的は健康寿命の延伸と利用の偏りの是正。そのなかでポイント制と、上限額の設定、JRタクシーの利用という話があった。</p> <p>これをごちゃごちゃに議論すると本質が見えなくなる。</p> <p>ポイント制というのは利用の偏りに全く意味がなく、むしろ逆に働くのではないかと思う</p> <p>理由としては、今までの制度であれば無条件で利用できたこれは使いやすい、誰でも特典を使える。これがあえてポイント制になることで、使いやすくなると感じる人は誰か、誰もいないのではないか。</p> <p>従来の敬老パスを受けていない人にも拡大というがポイント制度の解消でそれで全員使えるわけではない</p> <p>手続きが面倒とかICカードの使い方がわからない等の理由で使えない人はかえって悪くなるのではないか</p> <p>ポイント制の導入は逆効果。何か間違っているか。</p>
豊平区	<p>敬老パスに、健康とか編み物とかの条件を何故市がつけるのか。</p> <p>市のボランティアじゃないボランティアだってある。</p> <p>それを市がとやかく言うのはおかしい、市が活動を決めるのはおかしいし、敬老パスにあわせて説明することがおかしい</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
豊平区	<p>今の敬老パスは今のままでいいのか。今のままでは駄目、なぜならお金がないからということ。</p> <p>どこで折り返いをつけるか、できるだけ多くの方が福祉の特典を受ける、今のままでいいなら今のままでいい、財源がないなら今の状態から少し下げる。これが1つ目。</p> <p>2つ目、ポイント制度になることで健康になるか。健康というのが健康は人それぞれ。</p> <p>運動すればボランティアすればポイン、じゃあどうしたらみんな幸せになれるのか？男性だったらこんなこと、女性だったらこんなこと、みんなで提案すればいいと思う。</p> <p>この制度では健康にはなれない。聞き方が悪い。ほぼ100%皆反対している。</p> <p>理由は健康の押しつけ。行政的な手続きの話をするなら皆さん心配しなくていい</p> <p>議会をとすんだから。皆さん反対ならとおらないから大丈夫。</p> <p>万が一通ったら、次の市議選でおろせばいいんだから。</p>
豊平区	<p>説明して貰っても全然意味が分からない</p> <p>個人的な意見としては、2万円じゃお呼びではない</p> <p>使い方にも個人差があると思う。多く使う方、例えば病院に行く等。限度内でおさまらない人がたくさんいる。従来通りの敬老パスで問題ないと思う</p> <p>札幌市でこういう問題について、広報不足ではないか。</p> <p>広報さっぱりとかで見える限りでしか、この問題に触れられていない</p> <p>市民への周知が足りていないのではないか。わかっていない人が沢山いる。</p>