

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
南区	以前から定山溪沿線の料金が低い。札幌市内と同じにして平等にしてほしい。藤野はデマンドバスも制度が始まっており、苦勞して築いたシステムや買い物がますますダメになる。
南区	敬老バスを申請していない人達は、車、JR、身体に無理がある条件などがあると思う。そのような人達に直接伺うのが必要。バス利用者は現行のままが良い。
南区	ポイントに興味なし。病院に行くので7万じゃ足りない。なぜ今制度を変えるのか。予算が大変なら上限を5万にするならまだ話は分かる。対象者の半分はなぜ利用していないかちゃんと調査したか。その結果を発表してから新制度を考えても遅くはない。ポイント制になって良かったと思う人がどれだけいるのか疑問。交通費が高い地域に住んでいるのに上限を下げるのは反対。JRもタクシー利用も考えていない。
南区	南区の利用額、チャージ金額を公表してほしい。利用者の金額の平均を公表してその金額で検討すべき。（未利用者56%はおかしい）自己負担を払ってでも2~3万まで今まで通り使えるようにし、ポイント分は上乗せして、必要ない人はポイント2万のみにする。タクシー、JRに拡大する以外に車利用者へのアプローチは何か。町内活動にも寄付するようになってほしい。電子マネーはやめたほうがいい。
南区	現行制度でよい。変更の必要なし。
南区	免許返納したのに敬老バスがなくなるのはX。2万の上限は少ない。敬老バスを良くするとはとても思えない。健康寿命を札幌市に心配してほしい。改定ありきの進め方では？敬老バスの利用率はおかしい、1Fの図面と違う！意見交換会は何度も開いてください。
南区	ポイント獲得の手法、民間の活動をどう取り上げるか。2万ポイント数は何点になるのか。健康寿命の延伸とこの政策のドッキングはどのようにPRしてくのか。健康寿命活動のチャンスをどんな形で考えていくのか。現実はかなり難しいと思っている。地域の活動とのドッキングを考えてほしい。
南区	すぐにでもタクシー利用が出来ればありがたいことです。個人負担があっても金額を多くしてほしい。
南区	第一にスマホもっていない。ポイントに興味なし。母の施設に通うのにとってもありがたい。いまのままのパスがほしい。どこからこういう案が出てくるのか。どこで声を上げてでも思い通りにならない。
南区	市の財政が大変なのはわかるが、いきなり2万円の減額はひどい！病院通いもできない。札幌ドームの改修に10億。反対の多いオリンピックの招致に10年で27億。結局断念。無駄遣いが多すぎる。
南区	現在のバスは7万分使用し、大変助かっています。一回の申し込みで済むのでありがたい。今利用してない方は、車が動けない方いるのでは。新しい方法は高齢者に分かりにくいと感じる。いまのままでお願いします。
南区	10年後の自分のことを考え参加した。1余計なポイントが加えられる必要はない（その価値判断はどこまでか、だれが決めるのか、単紙に交通での移動に使用するパスとして機能してほしい）2介助者がいなければタクシーなどに乗れない人もいたため介助者の分も支払えるカードにならないか。3チャージは家や外出先どこでもチャージできる環境にすることが大切。4敬老バスも返納制度があれば良い。不要なパスを発行しなくて済む。またデータはどの部分が重要かもっと考えて作成してほしい。

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
南区	1.70歳以上高齢者のみではなく幅広い年齢層を念頭に置いた総合的施策であるべきものにもかかわらず、高齢者限定での検討は近視眼的且つ短絡的。2.アプリやポイント制は老人には馴染みが浅く面倒。パネル展ではスマホ保有率が示されているが、問題はどれだけ使いこなせているか。3.市民の健康増進と敬老パスは別物でこれらをリンクするには無理がある。4.敬老パスの財政が逼迫しているのなら、限度額の引き下げをストレートに市民に相談すべき。5.マイナンバーカードの様にその後引き起こされた大混乱の様に、老人には対応困難な仕組みである。6.市の政策担当者はデジタルシステムへの過信に基づく本制度普及への安易感があるのではないか。7.今でさえ使いこなせないスマホを利用するのは難しい。8.疑問 健康寿命における地域格差の要因？北海道の場合、冬期間が長いことの影響は？札幌だけ？北海道全体？他都道府県と単純比較してよいのか？9 追記 敬老パス制度で利用格差があるのは理解するが現行制度のなかで解決すべきでは？ タクシーなど使えるようにするにはポイント制にしないでできる。
南区	最低、現状維持を希望。もっと話し合いの機会があってしかるべき。上から目線の物言いに不満。札幌市民の1人1人のことをもっと考えて。70歳以上は個人の努力で歩いてる。膝腰が悪い人はほとんど。もっと人権を考えてほしい。
南区	免許返納する時期になってきている。返納したときに利用しようとしていたのに、減額になるのは納得がいかない。高齢者いじめに等しい。
南区	現行のままでもよい。あえて言えばチャージの日により入金額が変わるのが紛らわしい。毎日同一金額がよい。JRなどに利用できるのは良い。ポイント制は反対。プライベートな活動を評価されるのはまっぴら。
南区	金額を減らすことは元々使っている人の行動を減らすことになる。ポイント使用は若い人の考え、複雑にすべきではない。現行のままタクシーなどに使えるようにならないのか。市の財政に関わるのか。増担額2万円でもいいから、使用7万をそのままにしてほしい。まだまだ活動したい。敬老パスと健康パスは別物。
南区	免許返納してから、私の足は敬老パスが大切な手段。現行のまま残してほしい。
南区	敬老パスを使ってない人のためにポイント制にするということだが、上限が2万円では現行使用額の半分に満たないので行動が半減されるのでは。なぜ上限が2万なのか？Q5を読んで判りましたが利用者以外70歳以上対象者で割り出した金額には納得しかねます。
南区	7万では足りない。ぜひこのままお願いしたい。敬老パスを使わない方には別の形で差し上げたらいかか。いきなり2万円はひどすぎる。オリンピックがダメになった腹いせみたい。なんでもアプリというのね・・・
南区	現行のまま維持してほしい。今の制度のおかげで各種活動できている。健康寿命延伸は、そのものを目的として推進するのが筋。敬老パスと合体させる考え方はおかしい。信じられない組合せだ。こんな素案を考えると。新聞報道先行して不安を与えている。決まっていないういながらポイント制の導入などを決定しているような説明にしか聞こえない。原案と言いながらまるで決定してる。そんな方向での答弁を終始している。
南区	負担率を上げていいので、現行のシステムを残してほしい。新システムと併用出来ないか？
南区	敬老パスを利用してから10年が経つが5万くらい利用している。2万とは？スマホも持っていない。現行を続けてほしい。南区はバス代よりも便が減って困っている。
南区	2万では足りない。現行のままが良い。タクシーJRに敬老パスを使いたい。敬老健康パスは反対。どうぞよろしくお願いします。
南区	例年、年末で終了している。

会場	ご意見・ご質問の概要（順不同）
南区	南区は病院や店に行くにも遠い。歩けというがいくらなんでもひどすぎる。高齢者の病気は？一方で大通り公園に喫煙所。考えが逆行している。一度の利用が高い常盤や藤野の住民としては今後バスの値上げが考えられる。歩くことが減る。健康の為と言いつつながら外出の機会を奪うとんでもない敬老パスの大改悪。歩くためにポイント、ポイントの為に歩く、ポイントの為にサロンに参加、プレゼント、抽選。「敬老」とは何か？使用していない人が今回のやり方を望んでいるか。JRなどで利用できるのは賛成。これまでの敬老パスがあるから健康に年をとっても働ける。そうした方の社会参加も奪うことになる。
南区	定山溪方面はバス料金が高いので配慮してほしい。
南区	現行バスを使っているが満額でも不足。増やしてほしいと思っていた。出る機会が減少し、健康寿命延伸と逆行していないか？ウォーキングはアプリにどのように反映されるか。（携帯を振ると歩数が増えるなど不正などは大丈夫か）
南区	地下鉄まで距離があるのでバスで乗り継ぎ中心部へ往復千円かかる。年間2万では間に合わない。せめて3~5万円にしてほしい。70歳後半でアプリも使いこなせない。
南区	現行に敬老健康パスを併せる方法はいかがなのか。例として今年度6千円自己負担額で3万チャージし、利用している場合、ポイントを使うので翌年度は3千円自己負担のチャージ2万として、2万（チャージ分）+5千円（ポイント分）を交通費として使用する方法が良いと思う。タクシーなどに利用できるのはありがたい。
南区	現状把握で、使用している人が56.8%となっているが使用していない人は必要ないのか？地域別に上限をきめては？身体が不自由な人はポイントが上がらないのではないか。自家用車でくる人のポイントは、2万の上限ではなく、少ない人、多く使う人自然でよいのではないか。
南区	高齢者は免許返納を推奨される。一方で健康寿命を延ばすには外出して体を動かすことや人との交流が大事になってくる。外出手段は、自家用車がなければ公共交通機関を利用しないと目的地まで行けない。2万円に引き下げると外出機会がヘリコロナ禍でメタボになることが容易に考えられる。むしろ外出機会を増やす公共交通機関の利用をやめさせないでほしい。しかもポイント制は分かりにくい。南区は往復料金が1260円かかる。引き下げられると交通費がかさばり外出する機会が減ってしまう。現行継続をお願いしたい。
南区	そもそもこの事案はどこでやっているのか。資料には記載されていない、健康は福祉課、敬老パスは違う課ではないか。敬老パスと健康対策は別物と考えるべき。敬老パスはありがたい制度でこの制度があり札幌に住んで良かったと思う。使えていない人の制度を変えるより、使えている人が45%いる事実を目を向けてほしい。約半数が利用している。こんな良い制度をなくす理由はありません。目の前に人参（ポイント）をつけて歩いたり、外出するものではない。老人に尊厳の気持ちをもってほしい。タクシーなども使えるようにやればいっただけでは？