

会場	ご意見・ご質問の概要
清田区	<p>地域性がある、ここは清田区。中央等の交通の便が良いところはあるが、清田はどこに行くにもバスを使わなければいけない。なので一律で金額を下げられるのは困る。老人に死ねと言っているようなものだ、これは老人に対するパワハラじゃないか。</p>
清田区	<p>今の敬老パスの有効性について、市は十分評価していると思う。そういう考えは維持したいと。そういう考えがあるのであれば、健康寿命延長のために高齢者の活動の仕方、補助の方法までいじるというのは間違っている。札幌の敬老優待乗車証は50年の歴史があるが、最初は無料のバスであった。しかし、財政が厳しい中で一部自己負担という考え方で、札幌方式を先人達が築いてきた。それが立派に果たしてきたと思う。</p> <p>チャージ額についても、対象者ではなく使用者の平均で見ると2万円を超えている。使用率について、高齢になるにつれて使用額が減るのは当たり前のこと。敬老パスの形は変えず、敬老パスを使っていない人にも使ってもらい健康増進を高めるような、そんな姿勢でフォローするということであればわかるが、今回の素案は市にとっても大変マイナスだと思う。</p> <p>今のバスの利用者は高齢者ばかり。敬老パスをやめると、バス会社への影響もある。我慢する部分が必ず出る。ぜひ、よかったなと思わせるような案を期待している。</p>
清田区	<p>低所得者に対して牛乳やお米を配布するとか、プレミアム商品券を3月に発行するとかそういうことをやろうとしている。そんなお金があるなら敬老パスにまわしてほしい。というのも、プレミアム商品券なんて1人1冊と言っているのに何回も並びなおして買っている人がいる。このようにプレミアム商品券は平等性がない。だから、プレミアム商品券のお金を敬老パスに回すべき。また、オリンピックのお金も敬老パスにまわしてほしい。</p> <p>そして、今日一番びっくりしたのは会場の設営について。意見交換会の会場の設営について、別業者に委託しているのも税金の無駄遣い。いくらかかっているんだ。札幌市の職員でやれないのか。</p>
清田区	<p>この提案自体を撤回すべきだと思う。</p> <p>なぜなら、一番気に食わないのは、敬老パスに対する否定的な意見の中で高齢者だけが優遇されすぎているなど誰が言っているのか。こんな言葉を敬老パスに載せるなど何を考えているんだ。認識を疑う。</p> <p>敬老パスというのは、長年社会に貢献し、働いてきた人に対するお礼の気持ちなんだ。それをポイントだなんだと別の問題だ。</p> <p>私は3年前に敬老パスを貰って嬉しかった。</p> <p>70歳まで生きて、しっかり働いてきたことに札幌市が、社会が謝礼してくれたということが1番嬉しかった</p> <p>それが、ポイントだというのは、条件をつけて、人參をぶら下げているのと同じ。2万円やるからマイナンバーカードを作れというのと同じだよ。</p> <p>大体、敬老というのは尊敬という意味なんだわ。人生の高齢者に対して感謝の気持ちはあるのか。</p> <p>こんなものは撤回しろ。</p>
清田区	<p>なぜ、高齢者の意見を最初に聞かなかったのか。</p> <p>現在使用している人の意見と若い世代の意見は違うと思う。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
清田区	<p>今日の説明会で、この制度が平成17年に上田市長の時代から始まったということを知った。</p> <p>私は70歳の時から、敬老パスをめいいっぱい利用しており、札幌市民で良かったと思っている。</p> <p>いずれこういった見直しの話もできるかもとは予想はしていた。高齢者が増えていく中で予算が大変だろうと思っている。</p> <p>だが、やはり今回の説明を聞いても、予算削減だなどしか考えられない。敬老パスは、外出を支援して明るく豊かな老後の生活の充実を図ることを目的としていると書いてあるが、制度改正は逆な気もする。</p> <p>先ほど7万円使っているという人もいたが、そういう方が、もっと健康になれる制度にして欲しい。</p> <p>札幌市民でよかったと引き続き思わせていただきたいのでよろしくお願いします。</p> <p>ところでタクシーはどういう風に利用するのか。</p>
清田区	<p>開催の時間について、高齢者にとって16時から開催というのは厳しい。私も周りの人に一緒に行こうと誘ったが、16時からではね、と言われた。</p> <p>物価は上がり、年金は下がり、交通費だって値上がりし、清田区は今まで片道240円で行けていた場所が片道480円かかるようになっている。</p> <p>私の周りの本当に困っている人は病気を持っていて、節約しながら敬老パスを2万円使っている。その人は、今回の素案を見て一律2万円が貰えるんだと思っていたが、歩かないとポイントは貰えないんだよと伝えたら、私たち高齢者に歩けということと言っていた。活動ができない人にはポイントを付与するということであるが、そういう方に何ポイント付与するのか。</p> <p>私は上限額7万円まで敬老パスを使っている。合唱の活動をしているが、この活動も敬老パスがあるからこそできること。</p> <p>本当に改悪案だと思う。</p>
清田区	<p>2万円への変更については大反対。妻も使っている。</p> <p>清田区の場合、地下鉄がないため乗り継ぎ等で交通費がかかる。</p> <p>敬老パスの目的は健康寿命維持のためと言うが、矛盾しているように感じる。</p> <p>また、アプリと言うが大変煩雑で多くの高齢者は理解できない。</p> <p>私はITボランティアをしているのでわかるが、周り的高齢者で分かっている人等いない。</p> <p>7万円を2万円にする改悪。高齢者いじめの1点目、2点目こんな訳のわからないポイント事業、</p> <p>高齢者はこれで血圧が上がって死んでしまう。こんなバカなことはやめてもらいたい。</p> <p>市長は本当にこんなことやろうとしているのか。日本ハムに逃げられる。オリンピック誘致失敗。敬老パスの制度改正は3つ目の失敗として後世に言われる。賛成って言うている人は一人もない。</p> <p>あなたの話は長すぎるのもう少し我々の話も聞くべき。こんな大雪の中、こんな話を聞きに来たわけではない</p> <p>ポイントをどうやって貯めるのか、これでは最初は0ポイントではないか。誰がポイントを認定するのか</p> <p>町内会長も本日来ているが、その人達にポイントを付けさせるのか。</p> <p>私もボランティアの取り締まりをやっているが、それにもポイントはつくのか。</p>
清田区	<p>単純明快でないとだめだ。みんなが市民が納得できるものでないとだめだ。今日の説明会の参加者でうなづける人はいない。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
清田区	<p>今回の制度改悪には断固反対である。</p> <p>なぜなら、敬老パスの上限額を下げると外出機会が減る。そうするとさらに家にひきこもることになり、認知症も進むし、どんどん身体も弱くなってしまふ。</p> <p>先ほど利用していない人が、58.6%いるとのことだが、この使わない人達のために、言い方は悪いが犠牲になる必要はない。</p> <p>行政はまず、なぜ利用していない方がいるのかを考えるべき。自己負担を0円にするとか。</p> <p>こんなに使わない人がいるなら予算は余っているだろう。それならむしろ引き上げてくれ</p> <p>いずれバス料金の引き上げにもなる、だってバスの利用も低くなるのだから。高齢者に対する嫌がらせみたいだ。</p> <p>私は断固反対したい。</p>
清田区	<p>大体今説明を聞いてやっぱりそうなのかなと思った。削減とかこれからの将来のことを考えてとかは納得した。</p> <p>ただ私たちの今の現状は、7万円があったら健康でいられると私は思っている。</p> <p>だから、市の言い分もわかるが、タクシーやJRも利用できるにすれば、もと利用が増えるので、利用者の健康につながると思うので、敬老パスをタクシーやJRでも使用できるようにしてほしい。</p>
清田区	<p>私は現在ボランティアをしているのだが、交通費もかかるので上限額は2万円じゃ足りない。私は5万円使い切っている。</p> <p>我々の活動サークルというのは、町内会、福祉施設等から活動依頼をいただくのだが、2万円になったらいけなくなってしまふ。</p> <p>年金生活なので厳しいんだよ、交通費と言うのは。</p> <p>敬老パスをより良くするため、活動のきっかけを後押しするとのことであるが、我々はポケ防止で外に出ているのにこういうことをやられるとできなくなってしまふ。</p> <p>あなた達は何故こんな愚策を出すのか。一生懸命活動をしている人たちを応援するような施策を出すべきであって、予算を削減するなんて本当に駄目だ。出かけていること自体が健康づくりになっているのに、こういう素案を作る人は何もわかっていない。</p>
清田区	<p>私は真栄に住んでいる。70歳に定年になり、その時免許返納した。</p> <p>今は90歳になるが、この制度は毎年最大限利用している。5万円チャージして、年度末に2～3千円余る程度。</p> <p>週に2回くらいは買い物など、歩くようにしている。</p> <p>行きは歩くよう心掛けているが、帰りは荷物が重いのでバスを使っている。</p> <p>私は現行の敬老パスの制度に賛成。高齢者にはポイントとかは紛らわしい。ガラケーを使っているので、スマホ等は煩わしい。</p> <p>年金収入しかない。年金も目減りしている。なので、自己負担を無くして2万円にするということであればそれはそれで、他にもう一つ、私のような人に対してはできればこの制度は維持した上で5万円まで使えるようにする等、そういった仕組みも別に考えてもらえるとうれしい。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
清田区	<p>敬老健康パス案ってどんな制度なのという点について具体的に説明をして欲しい。素案だというが、ポイントの獲得部分が素案過ぎる。</p> <p>4つの例が記載されているが、歩いて誰がポイントとして認めてくれるのか。ただ近所で歩いただけでは誰もポイントをつけてはくれないし、介護予防や人とのふれあいなどについても、隣近所の人と話してどうやってポイントが貯まるのか。隣近所の人と話すことも人とのふれあいになるのかな、等。ちょっとわからないので、そこをもう少し具体的に教えてほしい。</p> <p>また、上限が2万円ということについて。2万円が出てきた理由についてはわかったのだが、私は通院に往復1000円かかっているので上限額が2万円になると、0円よりは良いけど小さな金額だなと思ってしまう。</p> <p>素案についてはポイントの貯め方等、もっと具体的に提示してほしい。</p>
清田区	<p>最初に2万ポイントを何とか貯めて、チャージしなければいけないと思うが、このポイントがなくなったらまた2万ポイントを貯めないといけないのか。身体が頑丈ではないので不安があるし、健康増進と言うが、健康にも色々な方法があると思う。温泉やヨガや体操等、色々な方法がある中、歩くこと1本にしなければいけないのかなと思うし、高齢者にとってはためらってしまうと思う。</p> <p>この素案では、健康寿命が逆に低下していくのではないか。</p>
清田区	<p>40分という意見交換会の時間は厳しい。</p> <p>今回はっきりしたのは、敬老バスと健康は別次元の問題。健康寿命を延ばすということは施策としてしっかり取り組むべきだと思う。</p> <p>現行の敬老バスを存続する、一時期無料だったものをことを利用者負担という形にして今がある。</p> <p>敬老バスと敬老健康パスは分けて、敬老バスは今の形のまま存続させるべき。</p> <p>この素案は一回白紙に戻して欲しい。</p>
清田区	<p>今の敬老バスと敬老健康パス、抱き合わせということは考えられないのか。</p> <p>自己負担額が少ないに越したことはないが、市の財源にこの制度が重くのしかかっている、存続が難しいのであれば、多少自己負担額をあげるとかそういったことも考えていっても良いのではないかと思う。</p>
清田区	<p>ポイント制というが交換はどこでやるのか。</p> <p>歩いてなんでポイントがつくのか。</p> <p>ポイントカードが万歩計みたいにポイントが入るのか。1歩何円みたいな感じなのか。</p> <p>やったことの裏付けはとれるのか。</p> <p>家でなんかやったことの裏付けもとれるのか。</p> <p>制度改正についていける人は、微々たる人だと思う。</p>

会場	ご意見・ご質問の概要
清田区	<p>私は大体満額を利用している。しかし、満額使用する期間は少ないと思う。満額使える人というのは介護保険上のサービスを使っていない人達。そういう人達が7万円使っているだけ。</p> <p>私も近い将来に敬老パスを使えなくなるだろうと思っているが、使える期間は短いだから、最低でも7万は確保してほしい。</p> <p>予算を減らすことが目的ではないと言うが、現実には予算削減が目的に感じるので、ごまかすようなことはしないで欲しい。</p> <p>説明会をしたという姿勢については良かったと思う。</p> <p>私は区の体育館に通っているが、ある日突然説明もなく大幅な値上げをすることになった。</p> <p>その時は札幌市の施設課に連絡し、市議員等にも相談したことで最終的には値下げして貰ったが、値下げしたことに対してもビラ1枚も貼っていなかった。そのため、札幌市の行政には不信感がある。</p> <p>高齢化社会が進む中で、行政を良くしてもらっていると思っていない。私は介護保険料を納めているのにサービスを使っていない。</p> <p>それなのに、敬老パスでは何万円も使っている人はたった数パーセントしかいないと、そこだけが焦点になるのはおかしい。一人ひとりお金を使うところが違うので、現行制度は維持してほしい。</p>
清田区	<p>敬老パスを敬老健康パスに発展させるということで、敬老パスをより良い制度に発展させるとホームページに記載されている。</p> <p>これまでの検討経過として外部有識者による委員会の開催等の利用が掲載されているが、この中では敬老パス制度が健康寿命の延伸に繋がるという言及が一切されていない。そこで、以下の点について伺う。</p> <p>健康寿命の延伸に繋がると考えましたと言っているが、誰がどのように考えたのか伺いたい。</p> <p>敬老パス制度の目的は外出を支援するということだが、敬老健康パス制度の目的は健康寿命の延伸と言っている。</p> <p>しかし、敬老健康パス制度は病院まで歩いていかなければポイントが貯まらない仕組みであり、これでは本末転倒ではないか。敬老パス制度と敬老健康パス制度の整合性が取れていない。整合性が取れているのであれば、根拠を説明して欲しい。</p>
清田区	<p>質問1つと要望が1つ。</p> <p>現行制度はバス・地下鉄等札幌市内だけだと思う。</p> <p>今回の素案で、タクシー、JRへの拡大とあるが、同様に市内だけの利用に限られるのか。</p> <p>清田区は北広島も通院や買い物等で出かけることが多い。行政同士の話し合いで他の都市でも使えるようにしてほしい。</p>
清田区	<p>敬老パスの事業概要で、チャージの内訳をみると3万円以上チャージされている方で15.2%、上限額が2万円になってしまうと、この人達は2万円を超えた分は全額自己負担になってしまう。物価高騰に追いつかない年金額で生活している私たちにとっては、更なる負担増になるのではないかと不安。福祉制度の観点からというが、近所の友人も遠い病院に通わなくてはいけなくなったという事情等もあり、困っている。何とかならないか。</p>